

2019 인도적 지원 정책포럼

한국 NGO

년인사업 10년
성과와 과제

2019.12.10(화) 14:00~18:00
서울국제컨벤션센터 영평 국제회의장



인도적지원 민관협력사업
Humanitarian Partnership Program

KOICA KCC

2019
인도적 지원
정책포럼

한국

NGO

시민사회
10년

성과와
과제

Contents

인도적지원 정책포럼 소개	3
정책포럼 프로그램 진행 순서	4
연사소개	5
발표자료	10
세션1	11
세션2	57

2012년 인도적 지원 정책포럼을 처음 개최한 이후, 매년 시민사회 활동가, 정부 관계자, 학계 전문가 등이 함께 모여 한국의 인도적 지원 발전 방안을 모색해 왔습니다.

2012년 첫번째 정책포럼의 주제는 「효과적인 인도적 지원을 위한 상호 협력」이었습니다. 올해 정책포럼을 준비하며 지금 우리는 어떤 협력을 하고 있는지 되짚어 봅니다.

여전히 국제사회는 수많은 위기에 직면해있고, 그것을 해결하기 위한 상호간의 협력은 부족해 보일 때가 많습니다. 다행인 것은, 여전히 우리는 함께 나아가려고 머리를 맞대고 있다는 것이 아닐까 합니다.

유엔난민기구에 의하면, 현재 7천만 명 이상의 난민들이 인도적 위기 상황에 처해 있다고 합니다. 국제사회는 지난 10년간 급격히 증가한 난민 문제 해결을 위한 방안을 함께 모색하고 있습니다.

국제사회의 이러한 노력에 동참하기 위해, 올해 KCOC와 코이카는 인도적 지원 민간협력 사업의 지원으로 수행된 한국 시민사회 난민 지원 사업의 특징을 분석하고, 그 성과와 과제를 점검하는 연구에 착수하였습니다.

내년까지 진행될 연구를 통해, 시리아 및 로힝야 등 난민 문제 해결을 위해 함께 해온 한국 시민사회의 발자취를 짚어보고, 앞으로 나아갈 길을 모색해보고자 합니다.

이번 정책포럼은 지금까지 진행된 연구의 결과를 공유하고, 이어질 연구를 위한 조언을 얻고자 준비되었습니다. 참석하신 모든 분들의 귀중한 경험과 지혜를 나눠주시길 바랍니다.

감사합니다.

인도적 지원 정책포럼 연도별 주제

- 2012년 「효과적인 인도적 지원을 위한 상호협력」
- 2013년 「인도적 지원에서의 정부와 민간의 협력」
- 2014년 「인도적 지원 정책포럼: 인도주의, 원칙을 실천으로!」
- 2015년 「변화하는 인도적 지원의 지형: 도전과 함의」
- 2016년 「세계 인도주의 정상회의, 변화를 위한 시작?」
- 2017년 「인도적 지원 파트너십 - 도전과 과제」
- 2018년 「인도적 지원과 분쟁 및 취약상황에서의 젠더폭력」

프로그램 진행 순서

14:00-14:20(20)

인사말 조대식 사무총장_KCOC

14:20-15:50(90)

세션 1. 주제 발제 및 토론

[주제발제] “인도적지원 민간협력사업 내 난민지원 사업 현황 및 제언”
장은하 센터장_한국여성정책연구원 국제협력센터

[토 론] 좌 장 | 조대식 사무총장_국제개발협력민간협의회
토론자 | 김지윤 실장_한국국제협력단 다자협력인도지원실
오호 르부샤 바루아 법무관_유엔난민기구 한국대표부
박미형 소장_국제이주기구 한국대표부

15:50-16:10(20)

휴식

16:10-17:40(90)

세션 2. 라운드테이블 토론

[토 론] “NGO의 난민지원 사업 활성화를 위한 노력”

좌 장 | 송지홍 팀장_국제개발협력민간협의회 인도지원팀
토론자 | 남상은 옹호사업 팀장_월드비전
이재웅 혁신사업 팀장_굿네이버스
길종훈 경영기획 팀장_팀앤티
공선주 팀장_아디



조대식

—
국제개발협력민간협의회
사무총장

조대식 사무총장은 2018년 국제개발협력민간협의회 사무총장으로 부임하여 국제개발협력학회 부회장을 역임하고 있습니다. 또한, 국무총리실 국제개발협력위원회 실무위원, 외교부 민관협력사업 보조금심의위원회 민간위원을 역임하였으며, 2018년에는 대통령으로부터 홍조근정훈장을 수여하였습니다. 조대식 사무총장은 고려대학교 사회학과를 졸업하고 미국 사우스 캐롤라이나 대학(University of South Carolina)에서 석사학위를 취득하였습니다.



장은하

—
한국여성정책연구원
국제협력센터 센터장

장은하 한국여성정책연구원 국제개발협력 센터장은 연세대학교 국제학연구소 전문연구원과 하버드 옌칭연구소 방문연구원을 역임하였습니다. 연세대학교, 고려대학교, 경희대학교 강사로 활동하였으며, 고려대와 경희대에서 우수강사상을 수상하였습니다. 장은하 박사는 연세대학교에서 불어불문학과 학사 학위 취득 후, 미국 터프츠대학교(Tufts University) 플레처 법외교대학원에서 석사 학위를, 연세대학교 국제학대학원에서 박사를 취득하였습니다. 주요 연구분야는 분쟁과 자연재난에서의 인도적지원, 젠더와 개발, 여성평화안보(WPS) 아젠다 등이며, 현재는 경희대학교 공공대학원 겸임교수로 활동하고 있습니다.



김지윤

—
한국국제협력단
다자협력인도지원실 실장

김지윤 실장은 2005년 한국국제협력단(KOICA)에 입사하여 부소장, 원조조달실 실장 등을 역임했으며, 올해 7월에 다자협력인도지원실에 부임하게 되었습니다. 김지윤 실장은 숙명여자대학교에서 중어중문 학사 학위를, 그리고 런던정치경제대학교(London School of Economics and Political Science)에서 개발학석사를 취득하였습니다.



박미형

—
국제이주기구
한국대표부 소장

박미형 소장은 2013년 IOM 한국대표부의 소장으로 임명된 후 한국 내에서 IOM의 핵심 활동인 이주 지원, 카운터 트래피킹(Counter-trafficking), 난민 재정착 및 인도적 지원사업을 이끌어왔습니다. 2015년에는 법무부와 함께 한국 최초로 '난민 재정착' 프로그램을 시행해 매년 미얀마 난민의 국내 재정착을 성공적으로 돕기도 하였습니다. IOM 한국대표부에 오기 전까지 국제 NGO 사마리턴스퍼스(Samaritan's Purse)에서 남아프리카/동남아시아 지역 프로그램 개발 및 평가 책임자로 일했으며, 2015년부터 국민안전처 정책자문위원, 한국이민학회 국제이사 및 국제개발협력위원회 위원으로 활동하고 있습니다. 박미형 소장은 하버드(Harvard University) 보건대와 옥스퍼드(Oxford University) 사회과학대학에서 두 개의 석사 학위를 취득하였으며, 2012년 Oxford University Press에서 출판된 'Protecting Childhood in the AIDS Pandemic: Finding Solutions that Work'의 공동저자이기도 합니다.



오호 르부샤 바루아

유엔난민기구
한국대표부 법무관

오호 르부샤 바루아 UNHCR 한국대표부 법무관은 UNHCR 법무관으로 임명되기 전까지 다년간 케냐 나이로비에서 난민 지위 심사관으로 근무하였으며, 이 과정에서 케냐 정부의 난민 지위 심사 의무에서의 변화를 이끌어냈으며, 사례 처리 방법론의 발전에 기여하였습니다. 또한, 오호 르부샤 바루아 법무관은 2012년에 UNHCR 알제리대표부에서 근무하며 비호법(Asylum Law) 초안 작성 논의에 참여하였습니다. 오호 르부샤 바루아 법무관은 파리 제 2대학(Université Paris 2 Panthéon-Assas)에서 Human Rights and Humanitarian Law 박사 학위를, 파리 제 1대학(Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)에서 European and Communitarian Law 박사 학위를 취득하였습니다.



송지홍

국제개발협력민간협의회
인도지원팀 팀장

송지홍 국제개발협력민간협의회(KCOC) 인도지원팀 팀장은 다년간의 인도적 지원 및 평화 구축 사업 현장 경험을 가지고 있습니다. 2011년부터 2015년까지는 필리핀 제이티에스(JTS)에 근무하여 필리핀 민다나오섬에서 지역 정부와 무슬림간의 평화 구축 사업을 담당하였고, 태풍 하이옌과 같은 대형 자연 재해 발생 시 긴급 구호 조기 복구 사업을 수행하기도 하였습니다. 분쟁 후 평화 구축, 공동체 회복 및 갈등 관리, 재난 위험의 예방 및 시의 적절한 대응을 위한 한국 NGO의 역할에 관심을 갖고 있으며, 현재는 KCOC 인도지원팀 팀장으로 한국 시민사회의 인도적 지원 분야 참여 확대 및 역량 강화를 위해 노력하고 있습니다.



남 상 은

—
한국월드비전
옹호&시민참여팀 팀장

남상은 월드비전 팀장은 사회보장과 사회정책으로 석사학위 취득 후, 2011년부터 한국월드비전 옹호&시민참여팀 팀장으로 근무하고 있으며, 지난 8년간 월드비전 옹호팀에서 국제아동인권분야, 인도지원 및 국제개발협력 분야 정책 및 시민참여 어드보커시(Advocacy)를 이끌어가고 있습니다. 이전에는 월드비전 긴급구호팀에서 Programme Officer로서 아프가니스탄, 이라크, 팔레스타인, 라이베리아 등에서 아동을 위한 인도지원사업을 진행하였습니다. 또한, 국제개발협력시민사회포럼의 운영위원, 정책위원장으로 한국의 개발협력분야 시민사회의 일원으로 대정부 정책 어드보커시 활동에 참여하였습니다.



이 재 웁

—
굿네이버스
혁신사업팀 팀장

이재웅 굿네이버스 혁신사업팀 팀장은 2006년 굿네이버스에 입사하여 학대아동들을 위한 아동보호전문 기관, 기업모금 담당 사회공헌협력팀, 온라인 모금을 위한 온라인팀을 거쳐 혁신사업팀에서 근무하고 있습니다. 현재는 내년 굿네이버스 잠비아 지부로 파견을 준비중입니다.



공 선 주

-
아디
해외사업팀 팀장

공선주 아디 해외사업팀 팀장은 2016년부터 아시아인권평화디딤돌 아디를 공동창립하여 아시아의 분쟁지역에서 인권실태기록을 토대로 한 피해마을 및 피해생존자 인도적 지원, 커뮤니티 평화구축, 평화연대를 위한 활동을 펼쳐가고 있습니다. 미얀마 메이크틸라의 학살 및 분쟁과 관련하여 피해생존 여성과 아동을 위한 역량강화 및 치유프로젝트, 평화도서관을 통한 지역사회 평화구축 활동을 시작으로 현재는 로힝야 여성과 아동을 위한 심리사회적지원활동을 총괄하고 있습니다. 2006년부터 국내의 NGO에서 근무하며 주요 아시아지역에서 긴급구호 및 커뮤니티 주도의 재난위험경감사업 등의 인도적지원사업과 여성 및 마을개발, 극빈자 구호, 커뮤니티 주도의 개발사업, 모자보건사업 등의 국제개발협력사업을 총괄하였습니다.



길 종 훈

-
팀앤티
경영기획팀 팀장

길종훈 팀앤티 경영기획팀 팀장은 2008년에 KOICA 국제개발협력요원으로 인도네시아에 파견되어 30개월 간 봉사자이며 군복무자로 개발협력분야에 입문하였습니다. 복무 종료 후 귀국하여 파견 기간 중 겪었던 수마트라 뼈당 대지진(2009)에 지속적으로 대응하고 있는 NGO인 팀앤티에 인턴으로 합류하여 해당 지역으로 재파견되어 뼈당 지역의 재건복구 및 지역개발 사업 현장을 직접적으로 경험하였습니다. 파견 복귀 후, 정식으로 단체에 입사하여 2012년부터 인도네시아, 케냐, 시에라리온, 우간다에서의 인도적 지원 활동을 포함한 각종 해외사업의 본부 실무를 담당하고 있습니다. 2018년 말까지 7년간 국제협력팀에서 해외사업을 담당하다, 현재 경영기획팀장으로 근무 중에 있습니다.

발표자료

세션 1

**“인도적지원 민관협력사업 내
난민지원 사업 현황 및 제언”**

장은하 센터장

한국여성정책연구원 국제협력센터



2019 인도적지원 정책 포럼

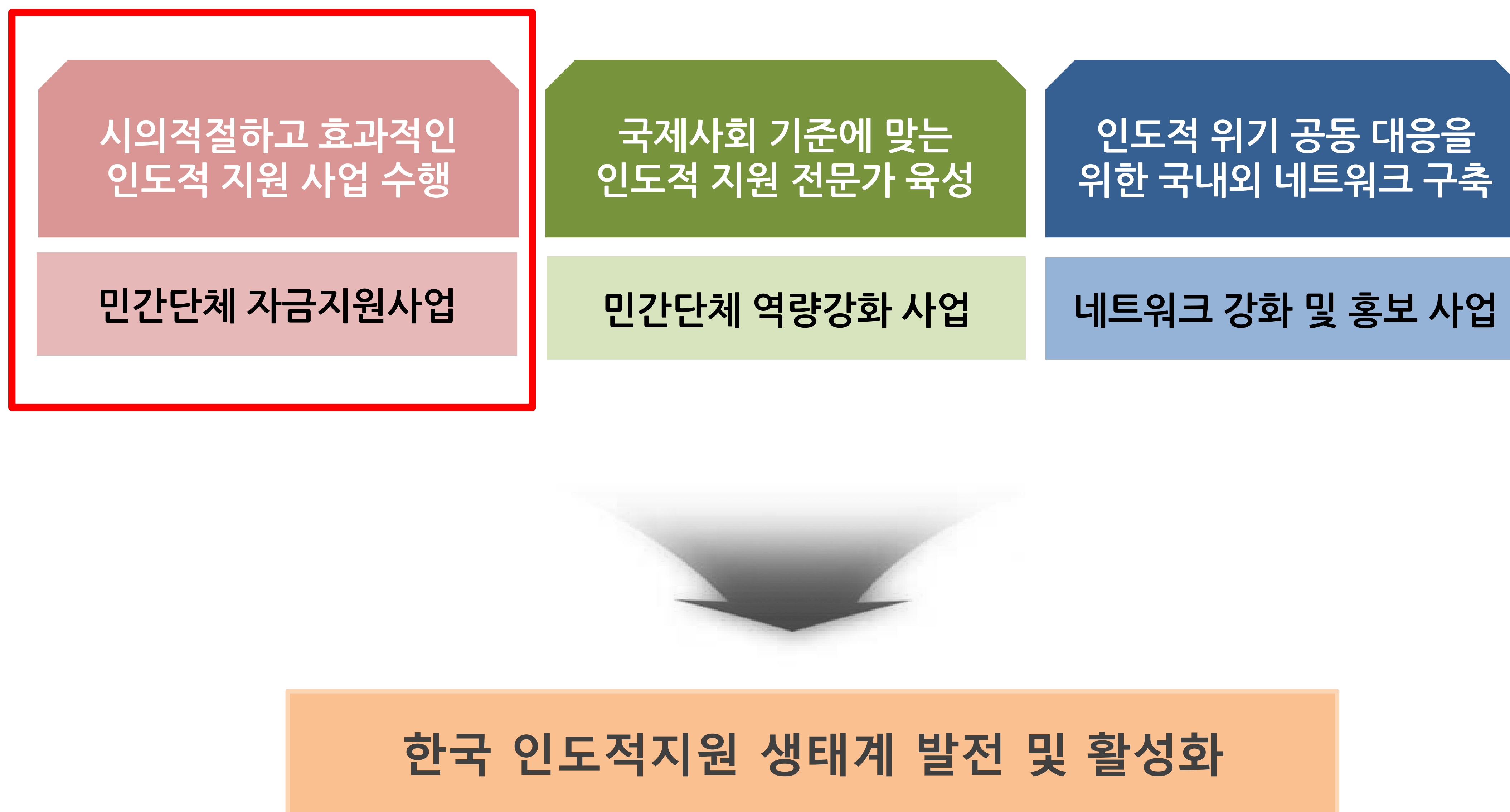
2019 인도적지원 정책 민간협력사업 사업 사례연구:
글로벌 난민 이슈와 한국 국제개발 분야 시민사회의 인도적 지원

인도적지원 민간협력사업 내 난민지원 사업 현황 및 제언

참여연구진: 장은하 · 홍지영 · 김꽃별 · 이경주
2019. 12. 10(화)

Part 1. 연구 개요

인도적 지원 민관협력사업 개요



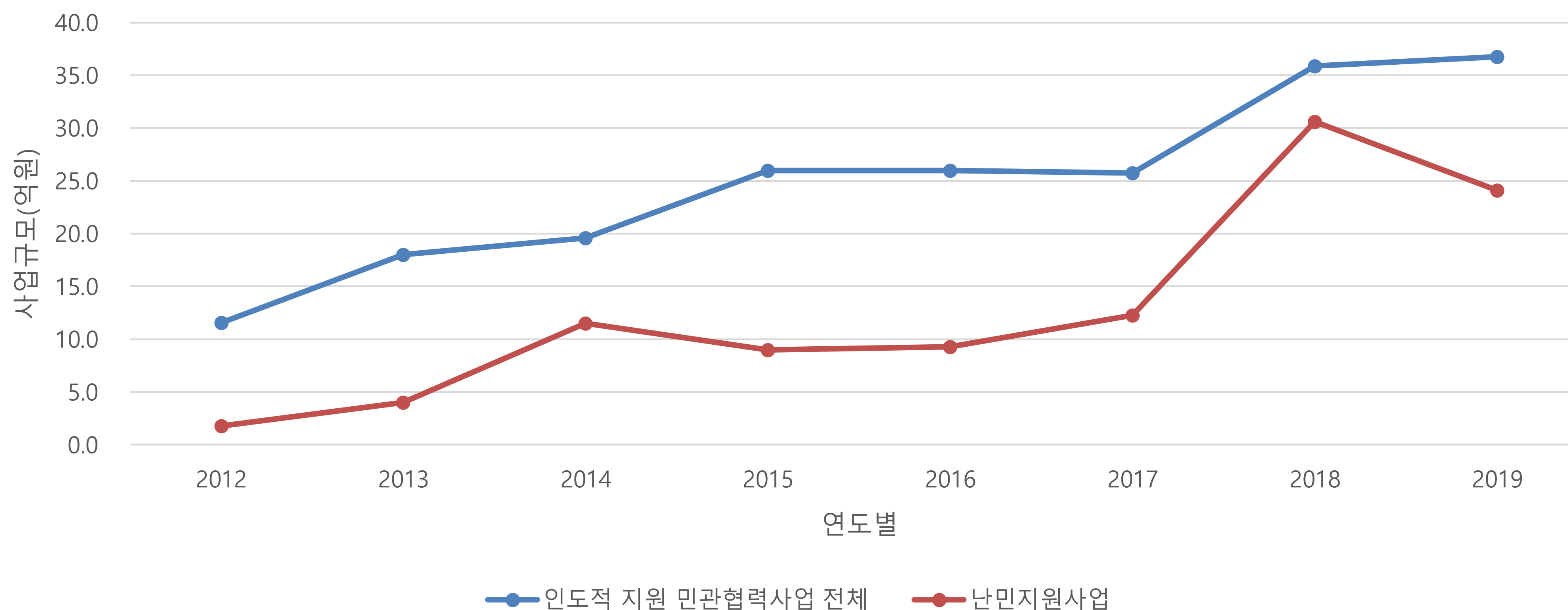
인도적 지원 민관협력사업 내 난민지원

사업 대상

- 중동 - 2011년 시리아 사태로 발생한 시리아 난민 대상
- 아프리카 - 남수단 난민 비율이 높으며 그 외 브룬디 난민, IDPs 등이 대상
- 아시아 - 로힝야 난민 대상

난민 지원 사업 현황

- 2012-2019 인도적지원 민관협력사업 누적 규모 200억원, 총 59개 사업 진행
- 난민 지원 부분 지원 약 100억원, 전체 인도적 지원 민관협력사업의 50%



연구 개요

연구명

- 글로벌 난민 이슈와 한국 국제개발 분야 시민사회의 인도적 지원
 - 2018년 사업사례 연구에 이어 2019년은 한국 국제개발분야 시민사회의 글로벌 난민 지원 이슈에 초점을 맞추어 연구 수행.

연구배경

- 2018년도의 인도적지원에 있어서의 젠더 사업사례 연구에 이어, 2019년-2020년에는 지속적으로 증가 추세에 있는 인도적지원 민관협력사업 내 난민지원 사업에 초점을 맞추어 연구 수행.

연구목적

- 한국 민간단체들의 글로벌 난민 지원 발전과정, 현황 및 이슈 분야 파악하한국 민간단체들의 효과적 난민사업 수행을 위한 향후 방안 및 제언 도출

연구내용

- (글로벌 난민 대응 정책) CRRF(Comprehensive Refugee Response Framework)를 중심으로 하는 글로벌 난민 대응 정책 및 현황 분석
- (국내 난민 지원 분석) 국내 민관협력 난민 사업 현황, 주요 이슈 분야 분석
- (향후 제언) 정책, 사업관리, 향후 중점 분야 등의 정책 제언

연구목차 (2019-2020)

전체 연구 목차

1. 서론

2. 글로벌 난민 대응

- 가. 난민 대응의 역사 및 대응
- 나. 난민 관련 국제 규범 및 레짐

3. 난민 지원 관련 주요 이슈(안)

- 가. 호스트 커뮤니티
- 나. 취약계층 지원
- 다. 심리사회 지원 등)

4. 한국의 시민단체의 글로벌 난민 지원 현황과 과제

5. 결론

2019 연구 목차

1. 서론

2. 선행문헌 검토 및 분석의 틀

3. 글로벌 난민 지원 흐름과 현황

- 1) 글로벌 난민 흐름과 현황
- 2) Global Refugee Compact
- 3) 향후 난민 지원 중점분야

4. 한국 민간협력 인도적 사업 내 난민지원 현황 및 분석

- 1) 기초 분석
- 2) 심층분석

5. 결론 및 제언



2019 연구 방법 및 일정

연구방법

- (문헌연구) 국제기구 난민관련 정책문서, 한국 인도적지원 정책문서, 민관협력 사업문서 (사업계획서, 결과보고서 등) 를 분석하여 글로벌 난민 지원 현황 파악 및 동 연구를 위한 분석의 틀 도출
- (국내 전문가 면담) 민관협력 사업 중 난민 사업 관련 이해관계자들을 대상으로 사업실무자와 관리자를 구분하여 실시.

실무자급 면담(FGI, 총 7명):

굿네이버스 (2012-2019)
더멋진 세상 (2014-2019)
밀알복지재단 (2014-2019)
아시아포커스 (2019)
어린이재단 (2012-2019)
팀앤티 (2014-2019)
한국기아대책기구 (2012-2014, 2018-2019)

관리자급 면담 (서면자문, 총 8명):

정부	3명
NGO	2명
UN	2명
학계	1명
계	8명

- (분석 대상 사업) : 총 59개 사업 중 57개 대상
 - 팔레스타인, 우크라이나 사업은 분석 대상에서 제외

기대효과

- 한국 시민단체의 효과적 난민 사업 수행
- 인도적지원 민관협력사업 내 민간단체 자금지원사업 운영의 효과성 및 효율성 증대
- 글로벌 난민 의제, 우리 정부의 인도적 지원(난민) 정책, 민간단체 간의 정책 정합성 개선 (정책기여도 증대)

연구추진 일정

연구내용	9월	10월	11월	12월
연구개시				
문헌연구(자료수집)				
실무자 FGI				
관리자 서면자문				
포럼개최	국내			
	국외			
최종보고서 제출				

Part 2. 분석 결과

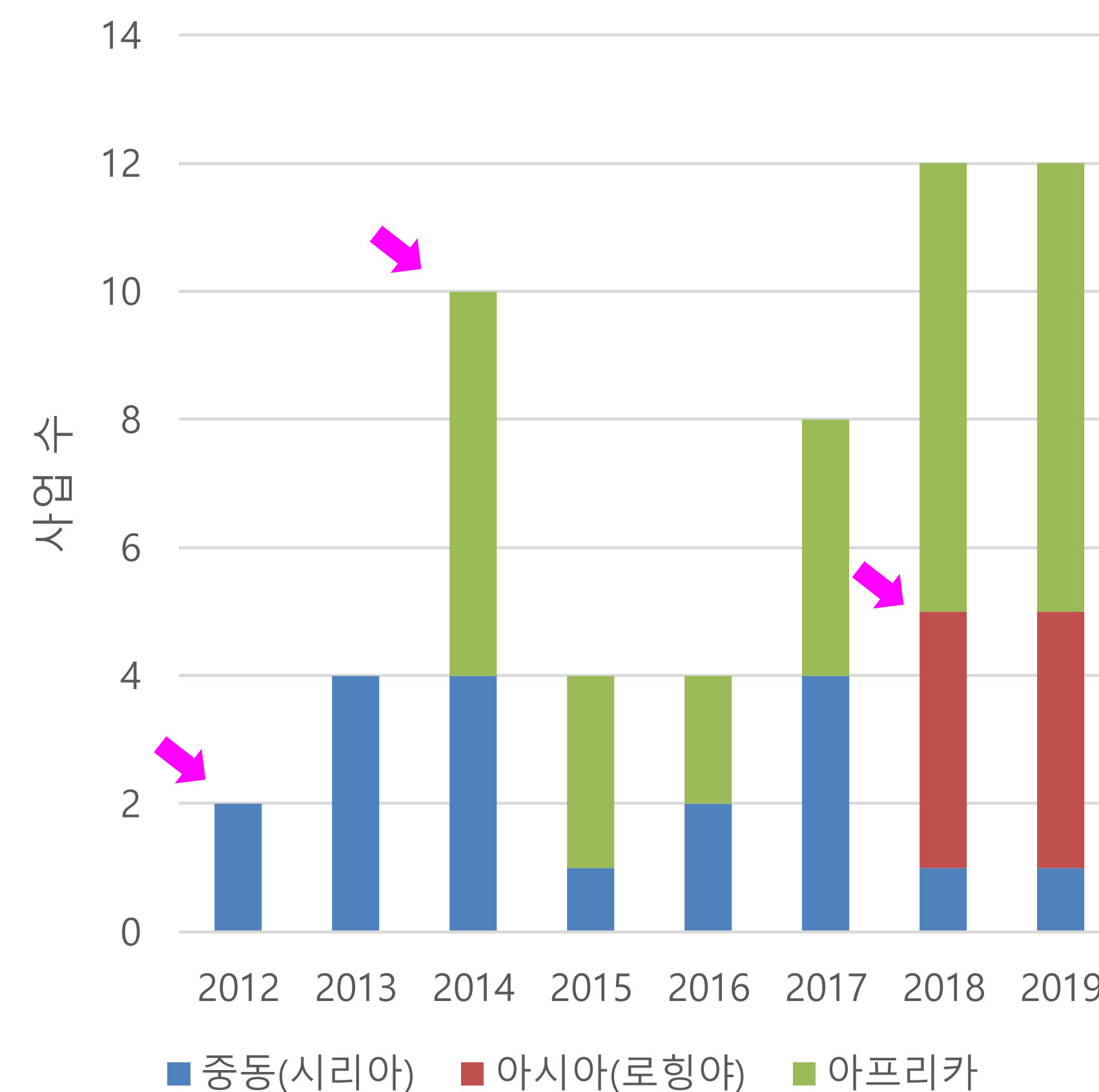
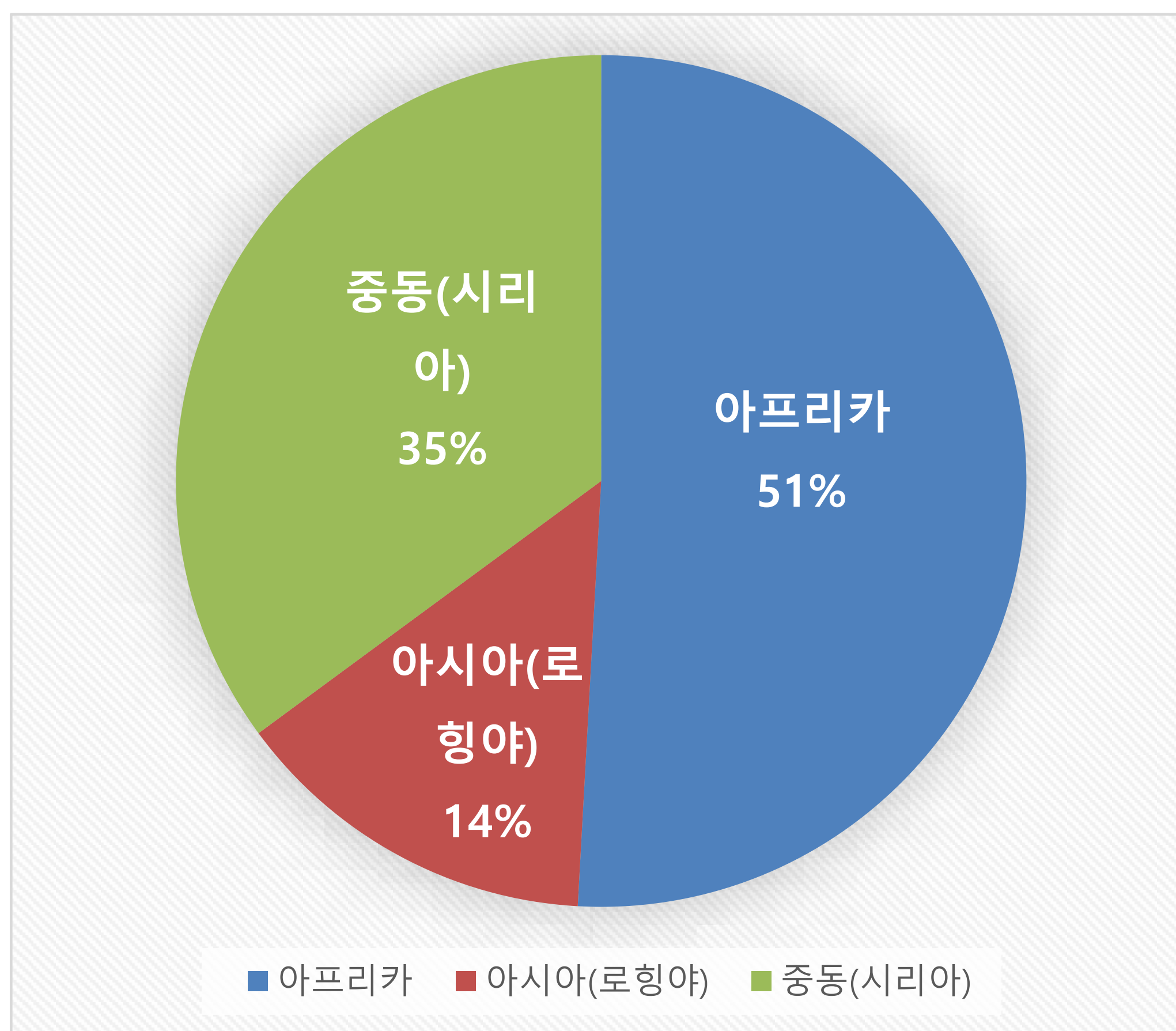
기초분석

분석결과 요약

분류	주요 내용
지역 및 국가	<ul style="list-style-type: none"> - 사업갯수: 아프리카(29) 중동(20), 아시아(8) 지역 순 - 국가별: 레바논(13), 케냐(10), 방글라데시(8) - 아프리카에서는 케냐, 중동에서는 레바논, 아시아에서는 방글라데시에서 사업 수행 중 - 아프리카에서 연속 사업을 많이 진행함.
사업의 성격	<ul style="list-style-type: none"> - 조기복구&재건 사업(36)이 긴급구호(21)보다 많음 - 긴급구호 사업으로는 시리아 난민 대상인 사업이 대다수, 그 다음으로는 로힝야 난민 - 아프리카에서는 DRR 사업도 진행. - 범분야 이슈로는 취약계층(아동, 장애인 포함)과 젠더 요소가 사업계획에 많이 반영됨. - 사업대상으로 난민이 많지만, 그 다음으로는 호스트 커뮤니티임
섹터	<ul style="list-style-type: none"> - 주로 교육, 생계지원, 심리지원/정서사업을 지원하고 있음. 총 57개의 사업 중 생계지원(21), 교육(19), 심리지원/정서(19)으로 진행되고 있음 - 시리아난민 지원 사업으로는 생계지원이 많음 - 로힝야난민 지원 사업으로는 심리정서 지원이 많음 - 아프리카난민 지원사업으로는 WASH가 많음 - 남수단난민 지원사업으로는 교육이 많음 - 시리아난민을 위한 WASH사업과 젠더사업; 로힝야난민을 위한 WASH, 주거사업; 아프리카난민을 위한 보건/의료; 남수단난민을 위한 보건/의료, 주거, 생계지원 사업은 진행되고 있지 않음 - 총 25개의 단일섹터사업수행. 이 중 생계지원(9), WASH(8)가 가장 많음.
사업기간	<ul style="list-style-type: none"> - 아프리카 난민지원 사업으로는 6개월 미만인 사업이 대다수 - 로힝야 난민지원 사업기간은 even하게 분포되어 있음 - 시리아 난민 지원 사업은 3개월 미만 혹은 6개월-9개월 사이로 진행 중

기초분석 : 지역별 난민 사업 분포

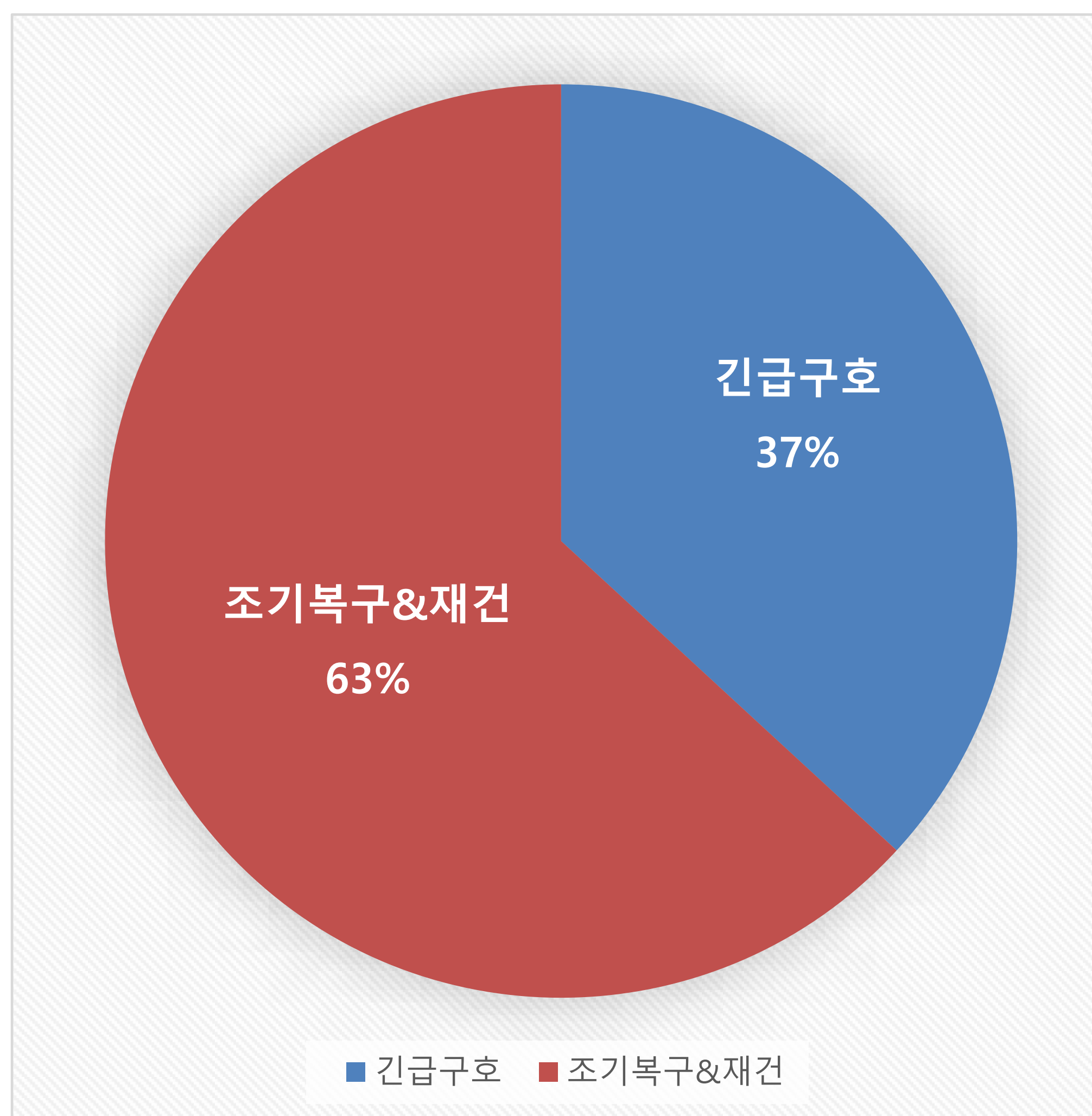
인도적 지원 민관협력사업 지역 별 분포도
(사업 수, 2012-2019 합산)



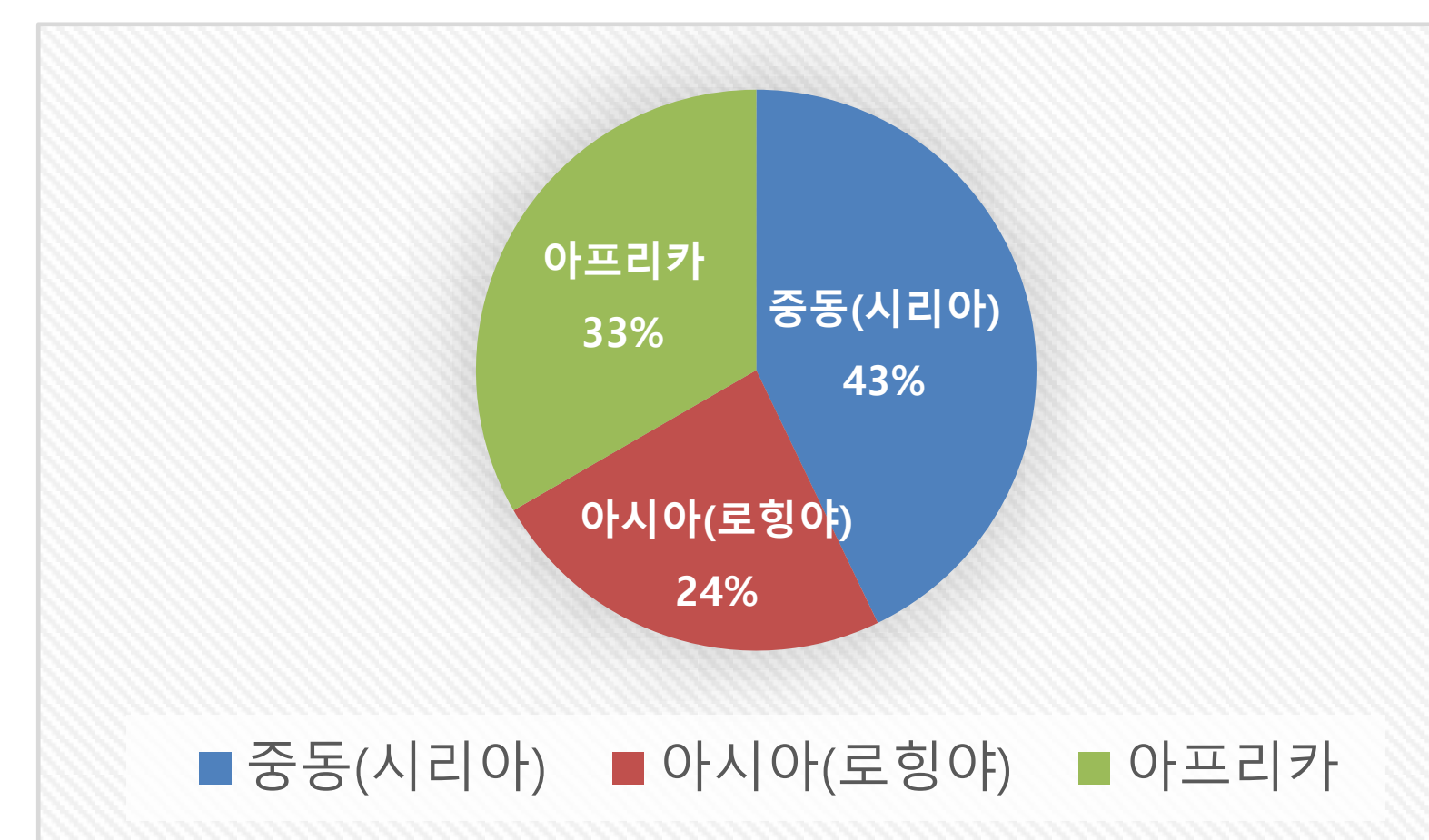
- 아프리카의 난민 상황 대응 (51%), 중동 지역의 시리아 대응(35%) , 아시아 지역의 로힝야 대응 (14%)으로 분포 (로힝야 사업은 2018년부터 시작됨)
- 누적 액수로는 아프리카 60억, 시리아 25.2억, 로힝야 16.9억

기초분석 : 사업 성격 (1)

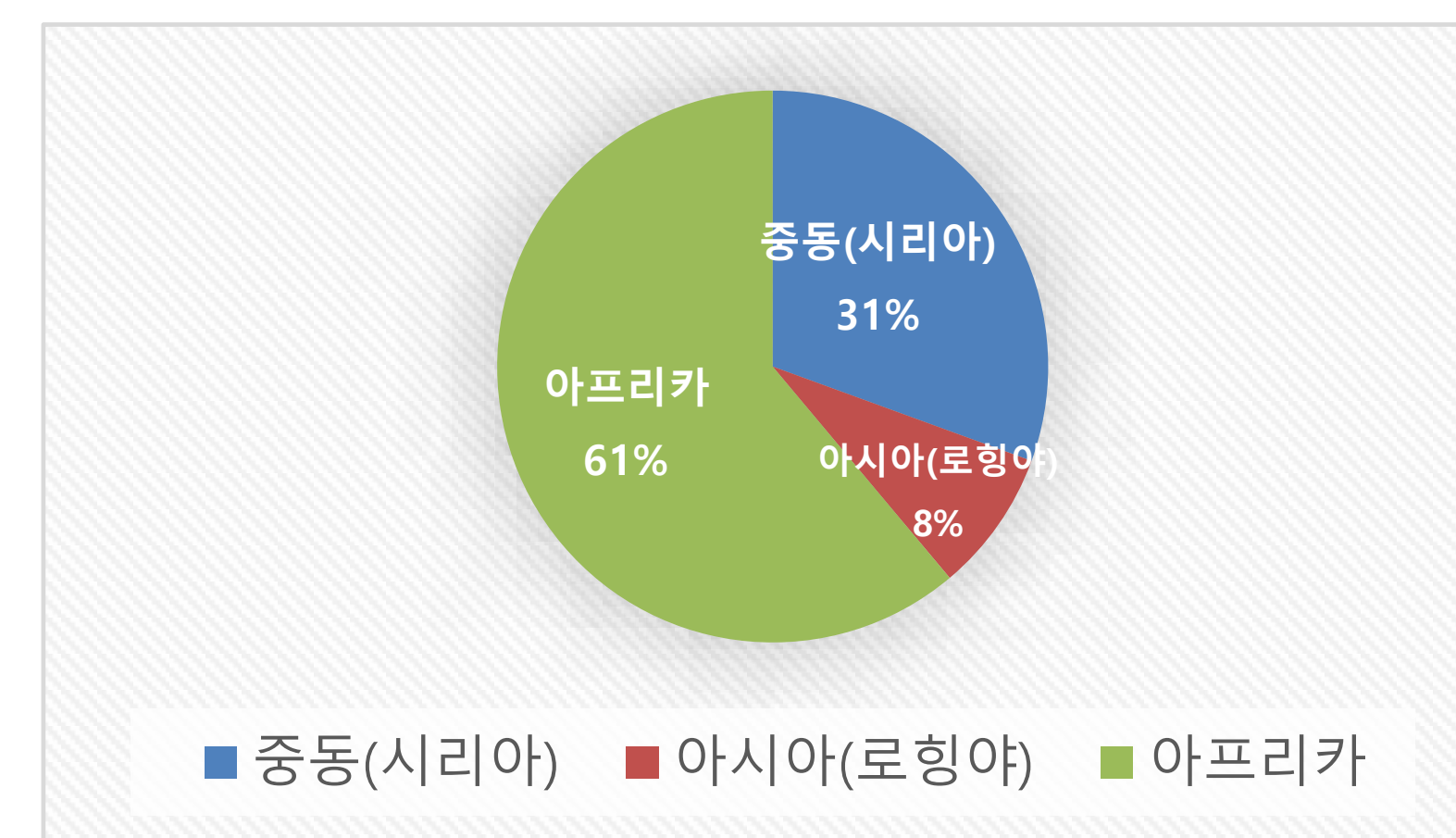
인도적 위기 성격: 긴급구호 vs. 조기복구 (2012-2019 합산)



긴급구호 (2012-2019 합산)

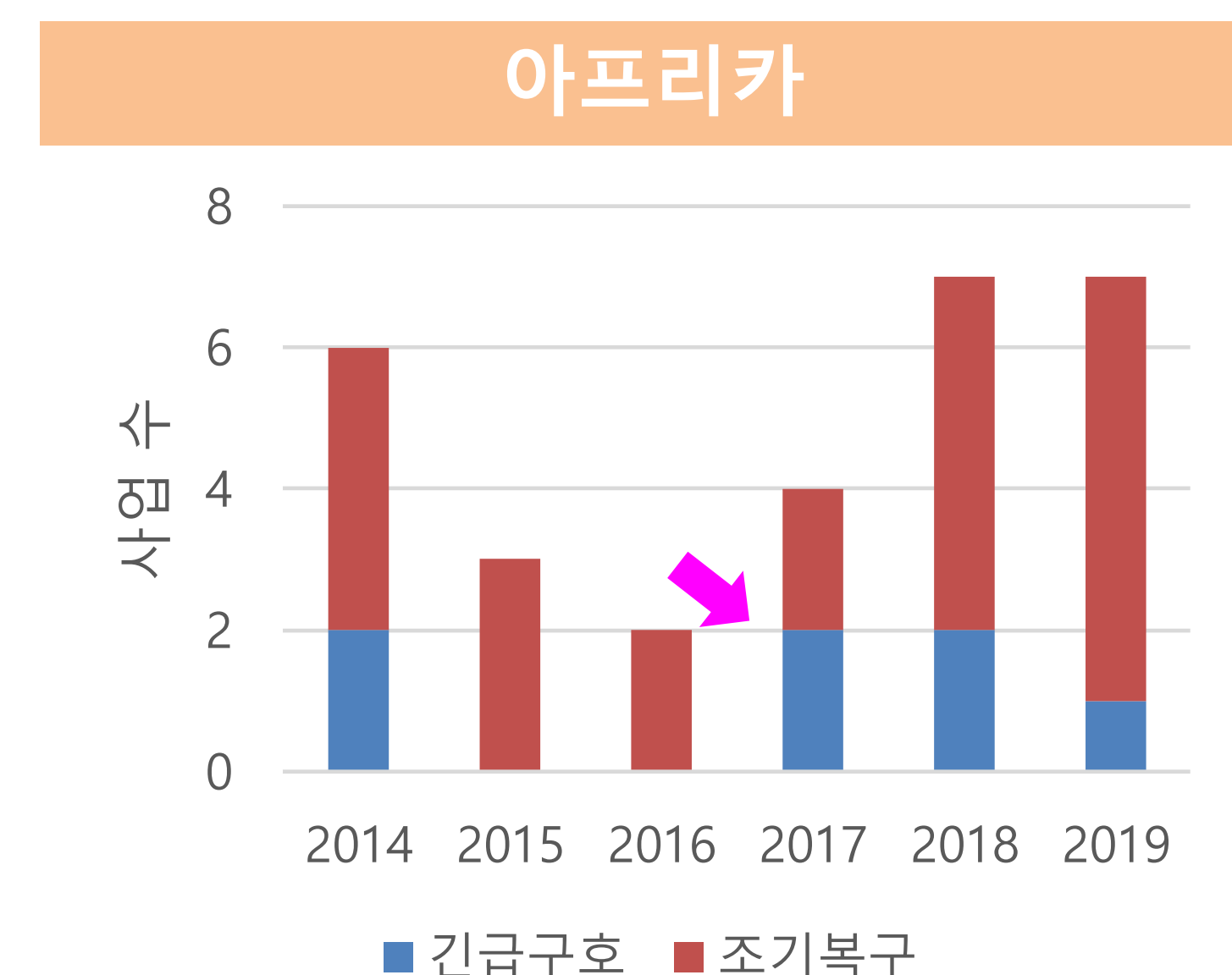
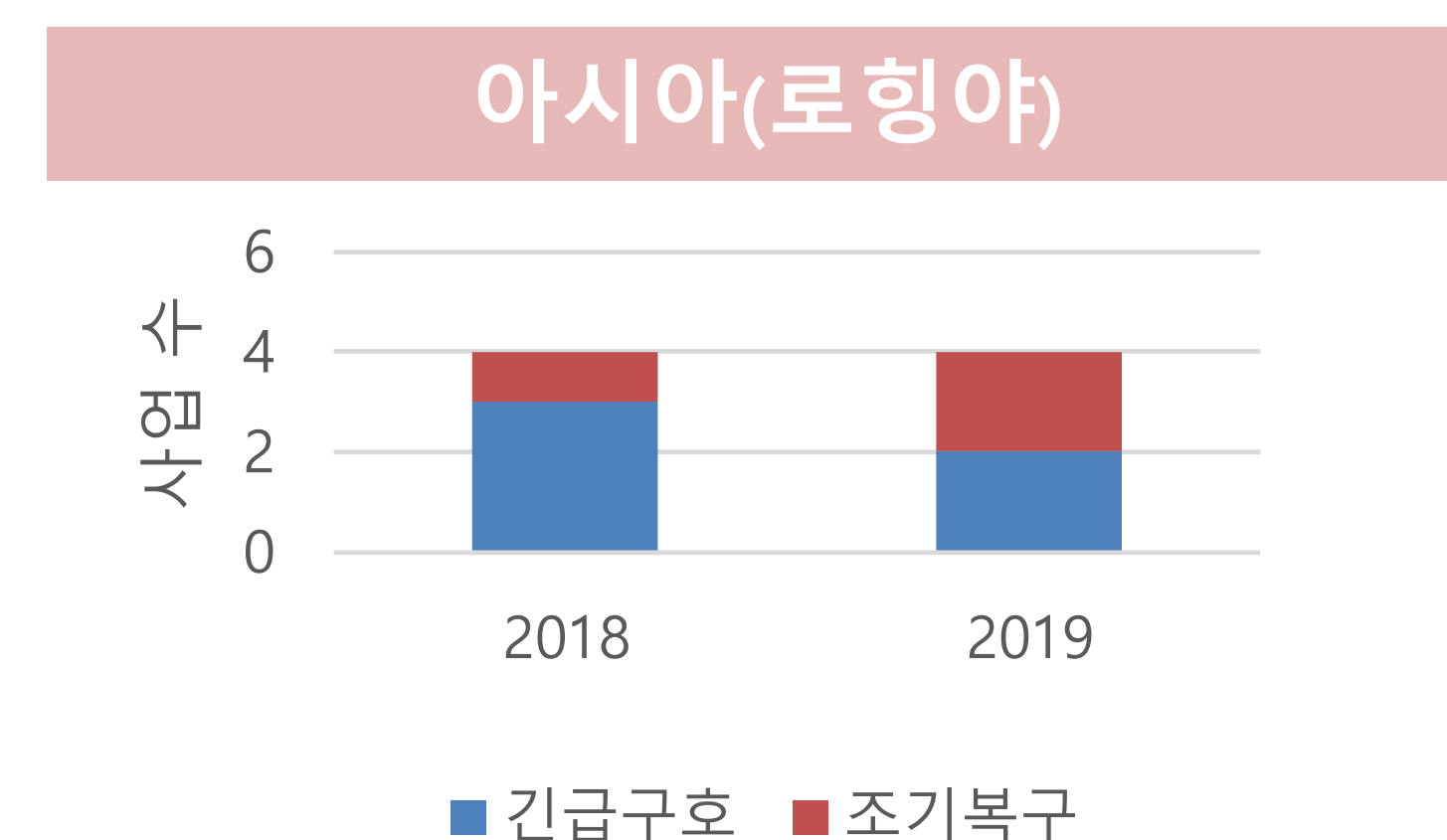
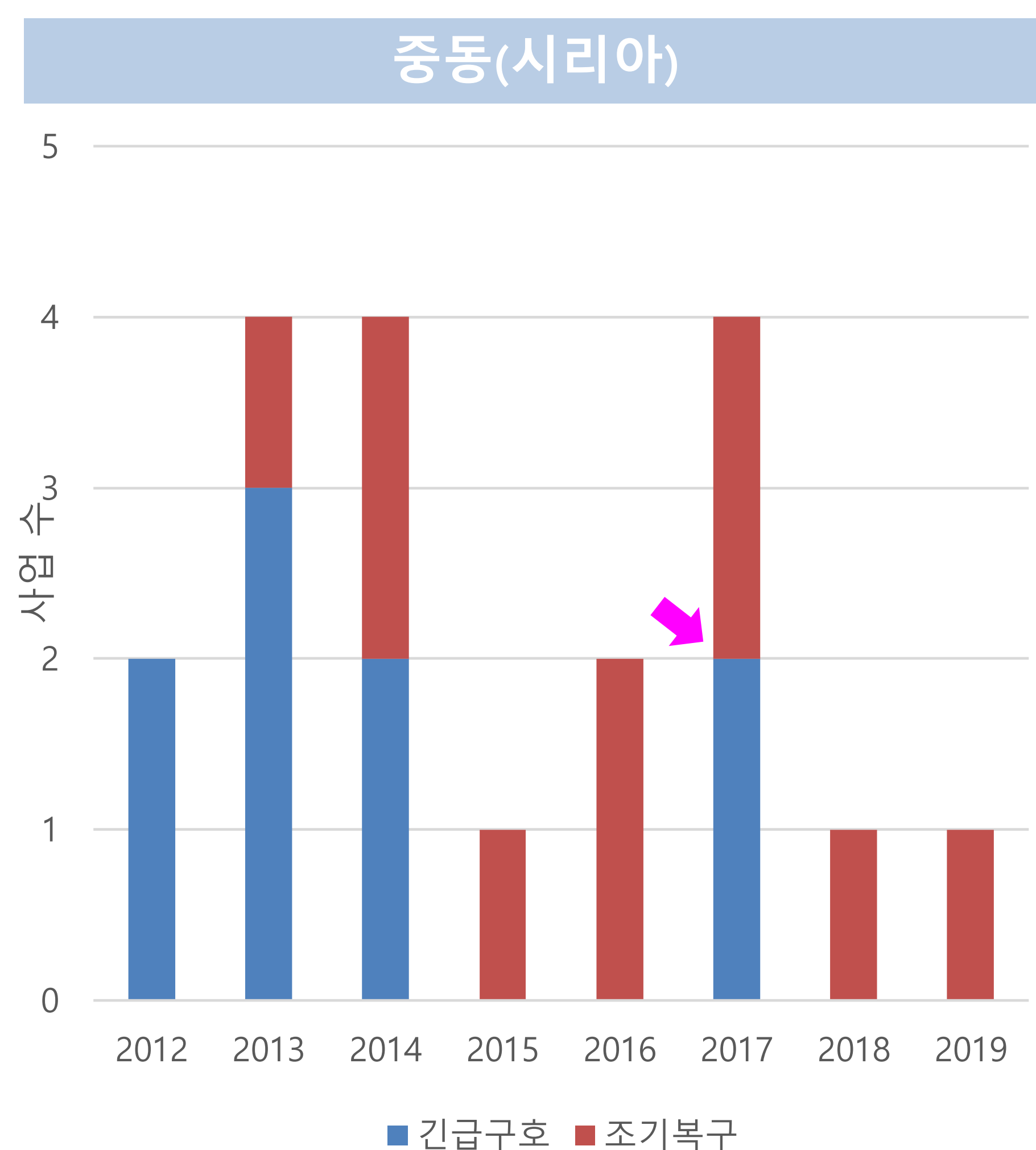


조기복구 (2012-2019 합산)



- 전체 사업으로 보면, 조기복구 & 재건 사업이 약 63%, 긴급구호가 37%의 비중을 보임
- 이는 긴급한 재난대응 사업보다는 개발과 연계되는 성격의 사업이 더 큰 비중으로 이행되고 있음을 보임

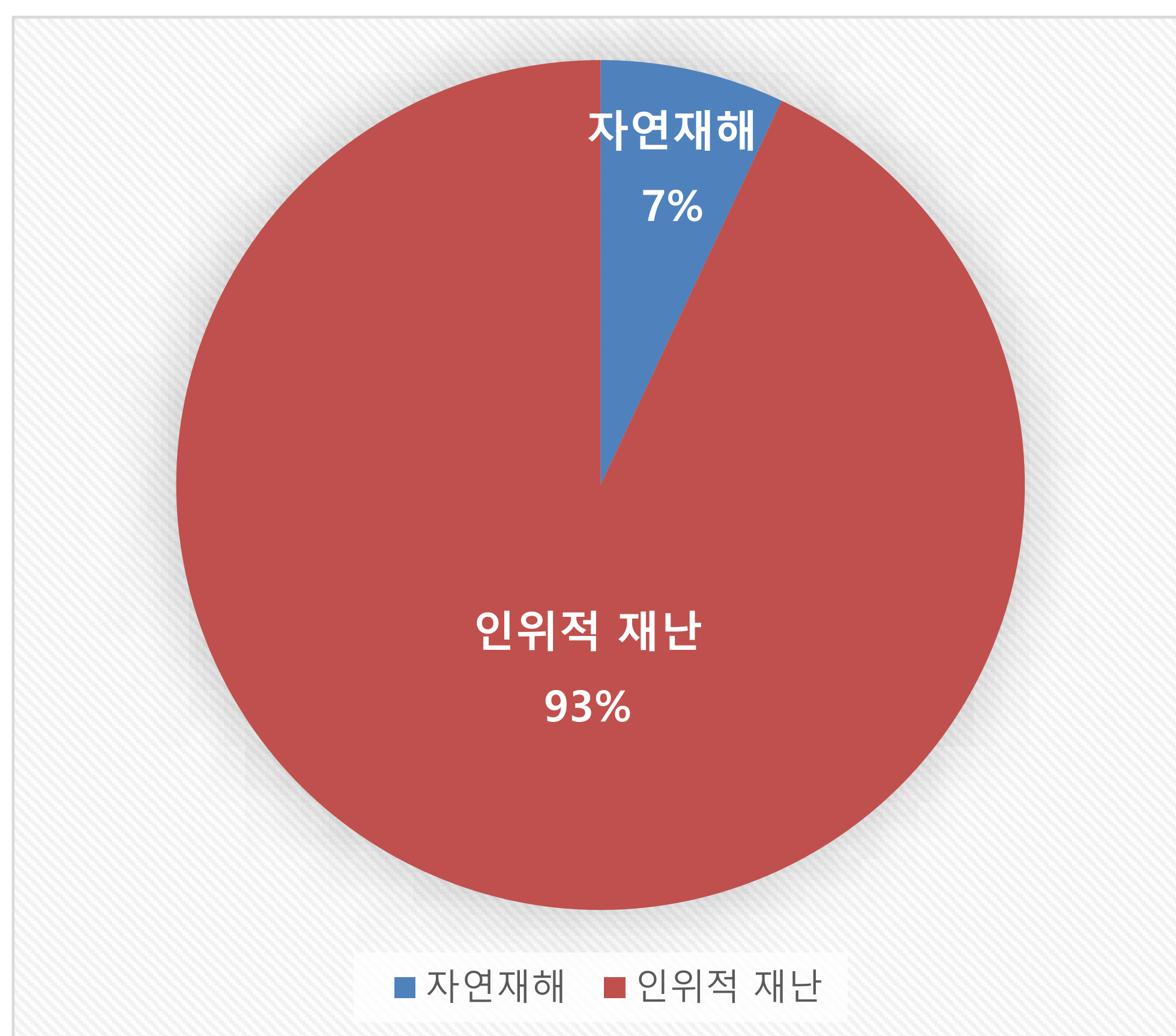
기초분석 : 사업 성격 (2) - 지역별 추이



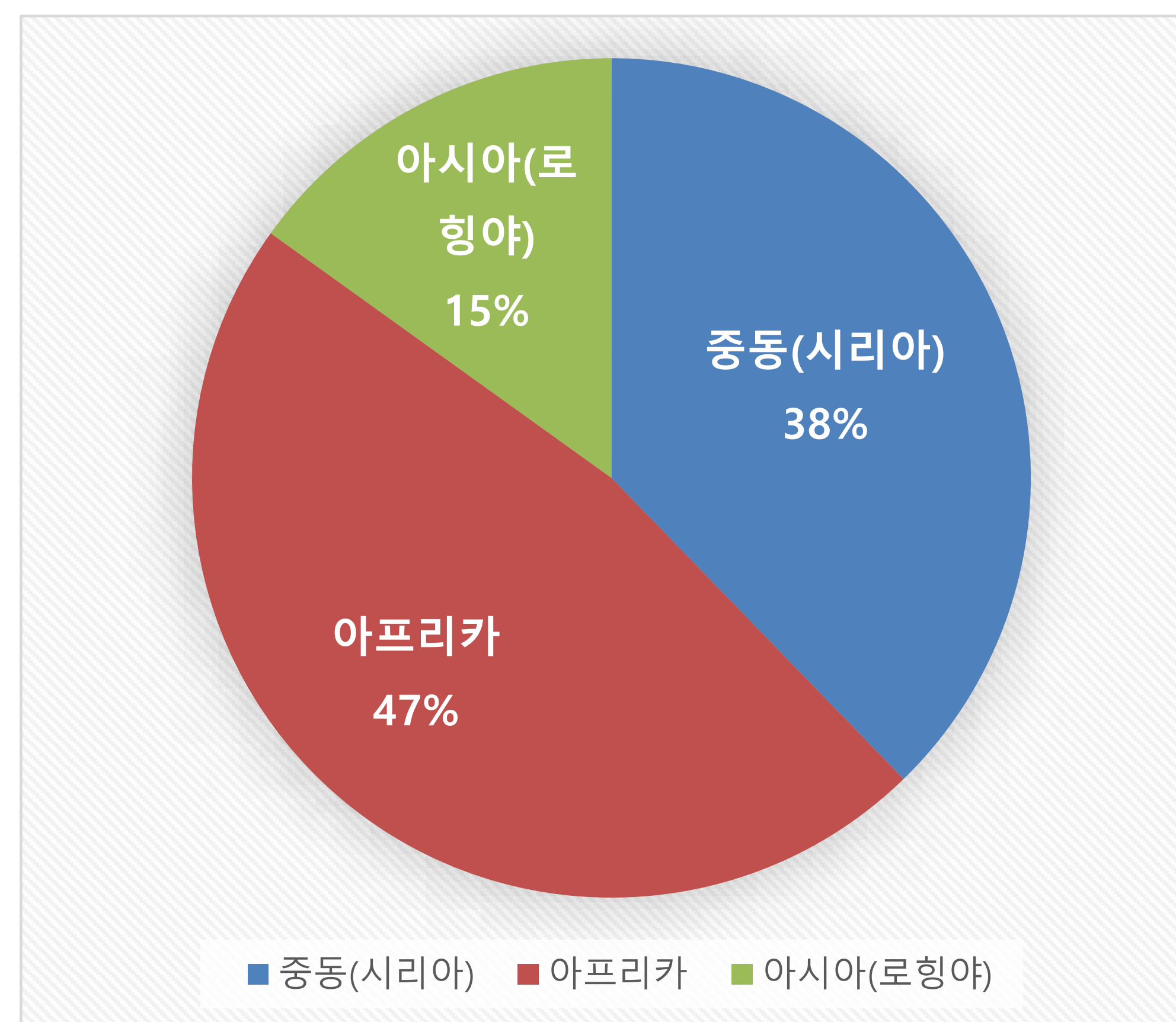
- ✓ 아프리카 지역에서 이행된 사업에 비해 시리아 및 로HING야 난민 대응 사업에서 긴급구호 비중이 높은 것은 난민사태 발생 직후부터 대응하였기 때문임
- ✓ 아프리카 지역에서 이행된 긴급구호는 장기난민상황(PRS)에서 추가적으로 발생하는 자연재난 상황에 대응하기 위한 성격임 (케냐 카쿠마 캠프 콜레라 대응, 우간다 키란동고 IDP 산사태 대응 등)

기초분석 : 인도적 위기의 성격

위기의 성격 (2012-2019 합산)



인위적 재난 (2012-2019 합산)



- 인위적 재난에 대응하는 사업이 총 57개 사업 중 53개로 93%를 차지함
- 자연재해 대응은 해비타트의 “우간다 키란동고 산사태 피해 IDP 지원사업”, 세이브더칠드런의 “2018 에티오피아 가뭄대응: 소말리 지역 국내 실향민 아동대상 학내 긴급통합지원” (3건) 등을 포함함.

기초분석: 사업국가

사업 국가
(2012-2019 합산)

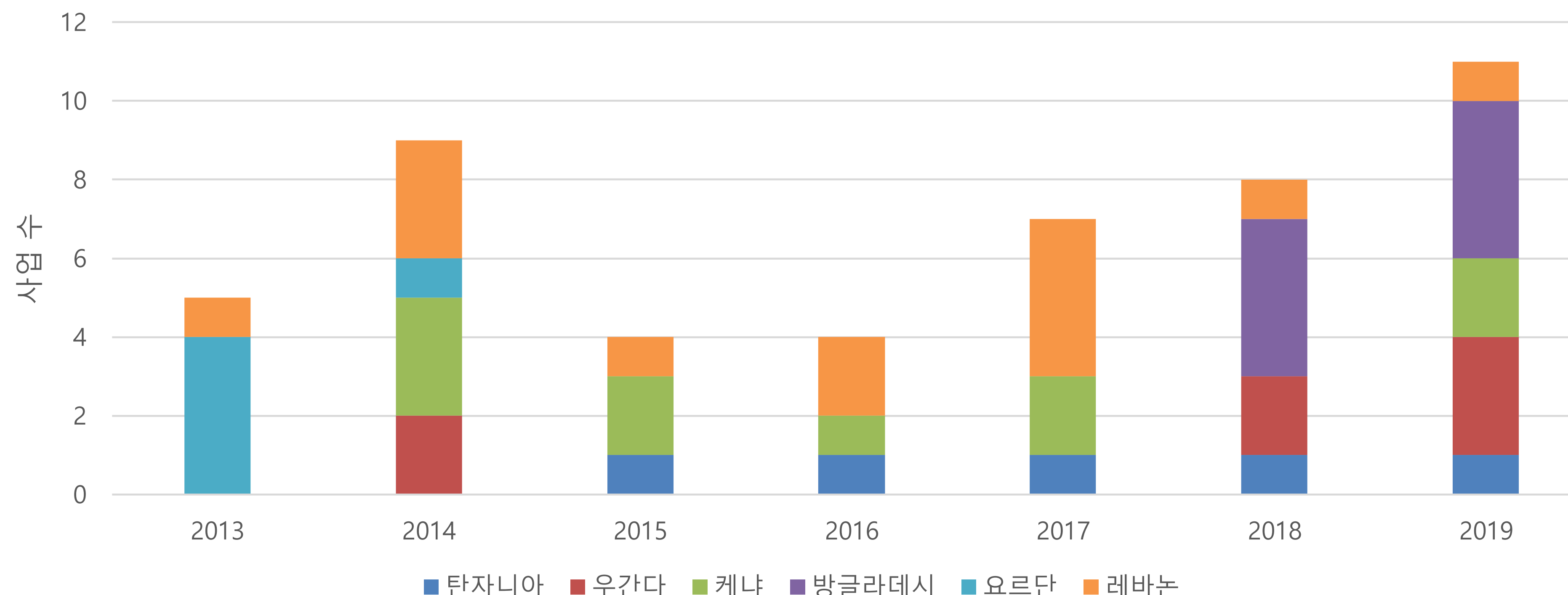
국가명	TOTAL
레바논	13
케냐	10
방글라데시	8
우간다	7
탄자니아	5
요르단	5
에티오피아	4
남수단	2
중앙아프리카공화국	1
터키	1
말리	1

배타적	우호적	최근변화
<ul style="list-style-type: none"> 방글라데시 레바논 	<ul style="list-style-type: none"> 우간다 	<ul style="list-style-type: none"> 탄자니아 (우호 → 배타, CRRF 탈퇴)
	<ul style="list-style-type: none"> 케냐 요르단 	<ul style="list-style-type: none"> 에티오피아 (배타 → 우호)

- 인도적지원 민관협력 사업이 가장 활발한 국가는 레바논, 케냐, 방글라데시, 우간다 등임.
- 아프리카 지역: 케냐와 우간다가 사업이 많음. 두 국가는 공통적으로 중앙정부가 난민 사업 이행에 적극적이거나, 최소한 부정적이지 않아 사업 수행이 비교적 용이한 국가로 파악됨
- 특히 우간다의 경우 CRRF를 적극적으로 이행하는 국가로 진입 용이, 예측가능성이 높은 편이라 향후 난민 사업이 증가할 수 있는 가능성이 높음.

기초분석: 사업국가 (년도별 추이)

주요 국가내 사업 추이

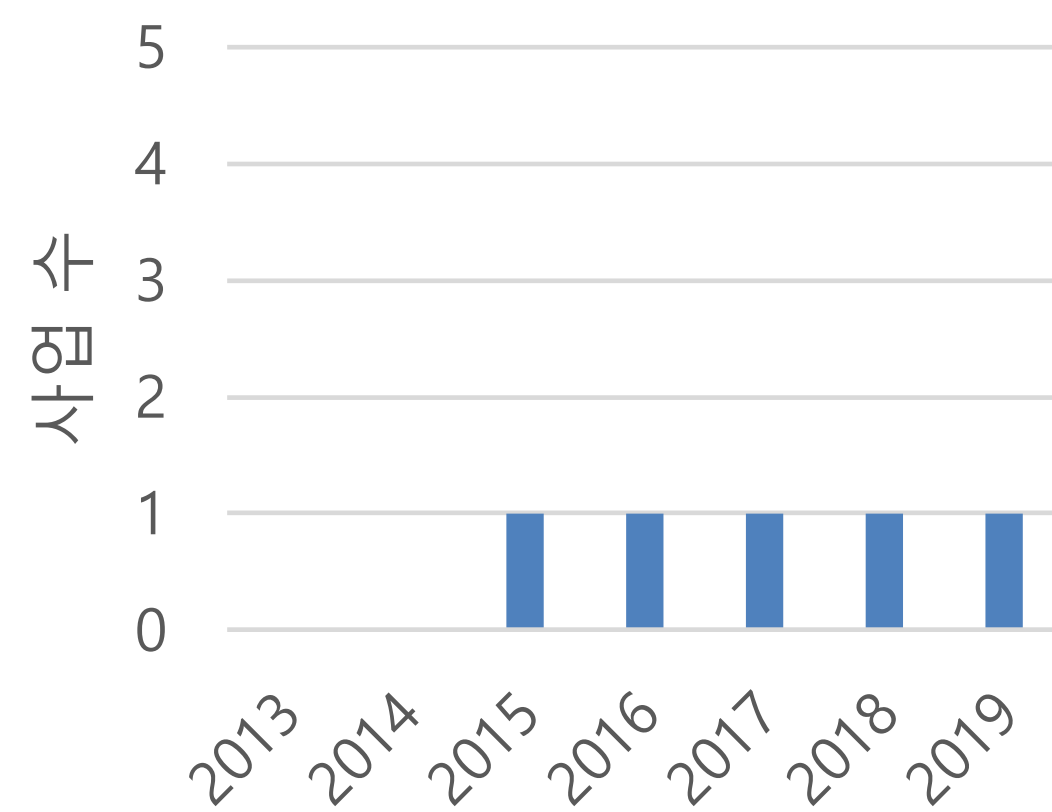


- 레바논: 중앙정부는 난민에 대해 부정적인 태도를 가지고 있으나 시리아 난민 대응 필요가 급박하여 많은 수의 사업이 진행되고 있음
- 케냐: 팀앤티미가 '14년부터 현재까지 케냐 카쿠마 난민캠프/칼로베예이 난민 새틀먼트 식수위생사업을 지속하고 있음 (케냐 전체 10개 사업 중 5개 사업)
- 방글라데시: 중앙정부는 난민의 정책에 부정적인 태도를 보임. 그러나 한국정부의 적극적인 GBV 정책으로 GBV사업에 한해 KOICA 매칭 펀드 조건이 면제되면서 다수의 젠더/GBV 관련 사업이 진행 중임 (총 8개 중 5개 사업)

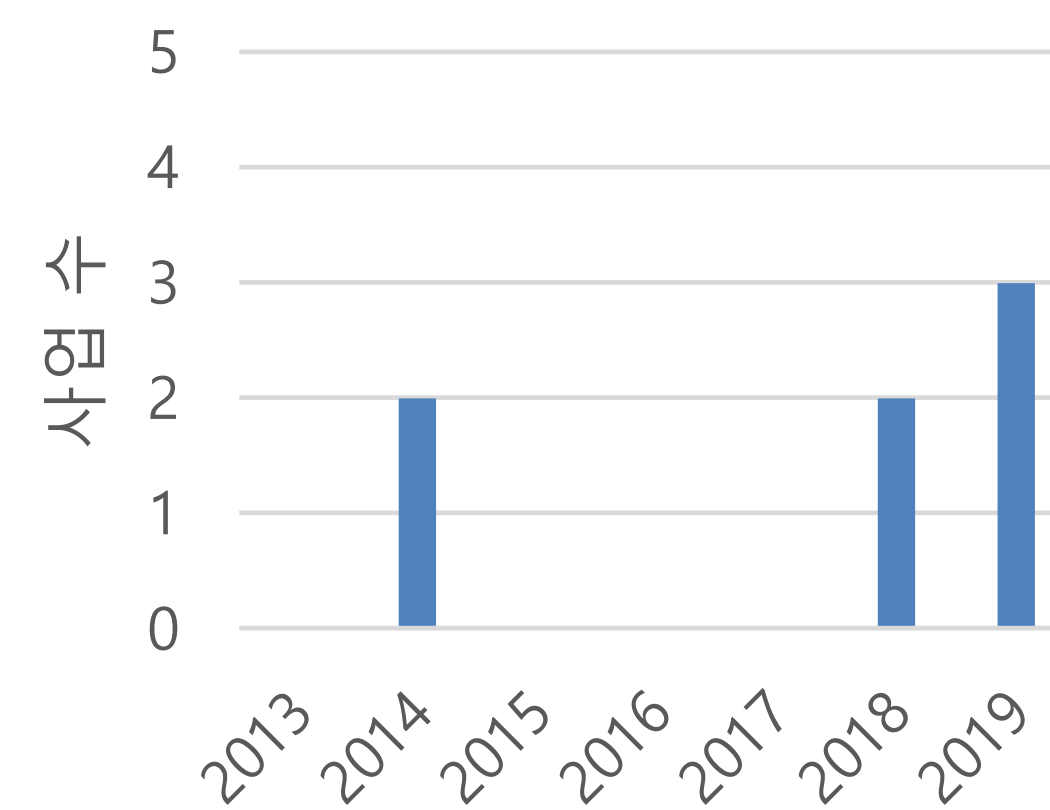
기초분석: 사업국가 (년도별 추이)

국가별 사업 추이

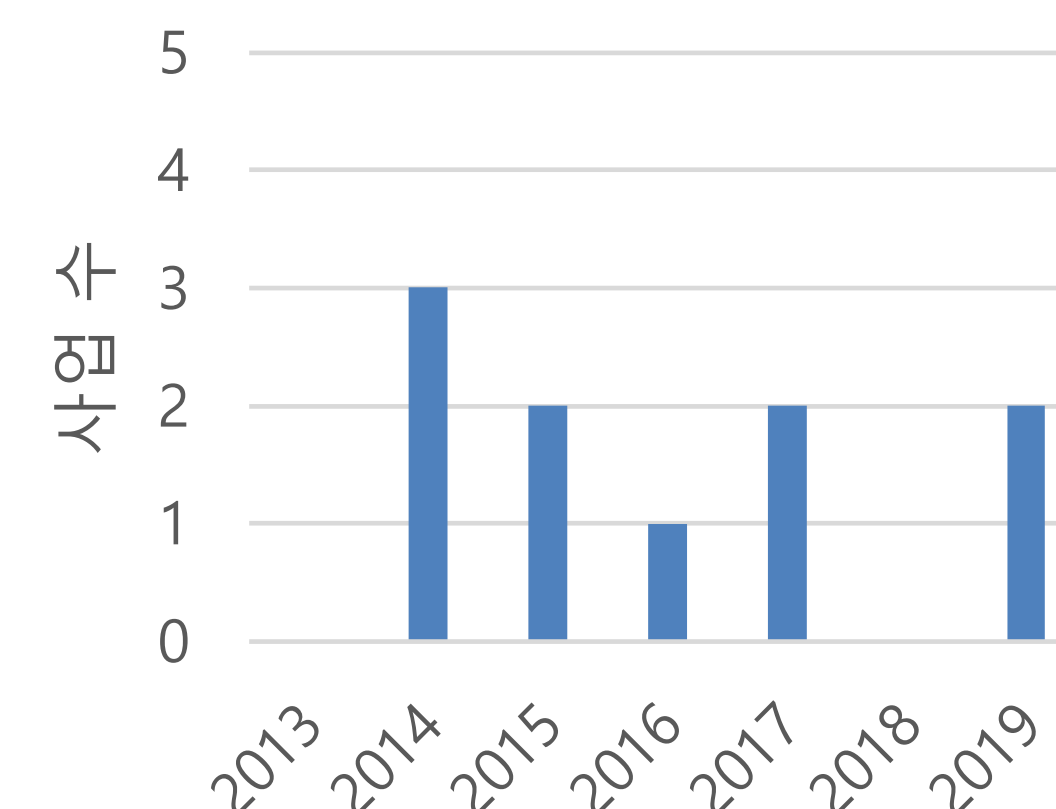
탄자니아



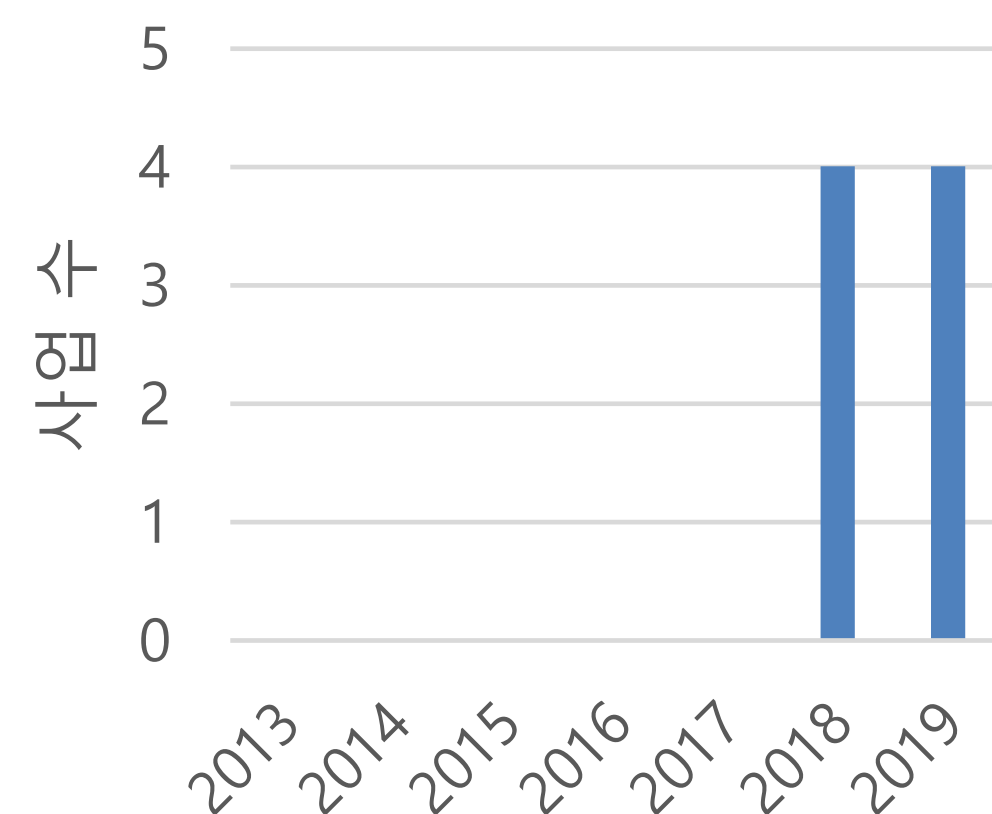
우간다



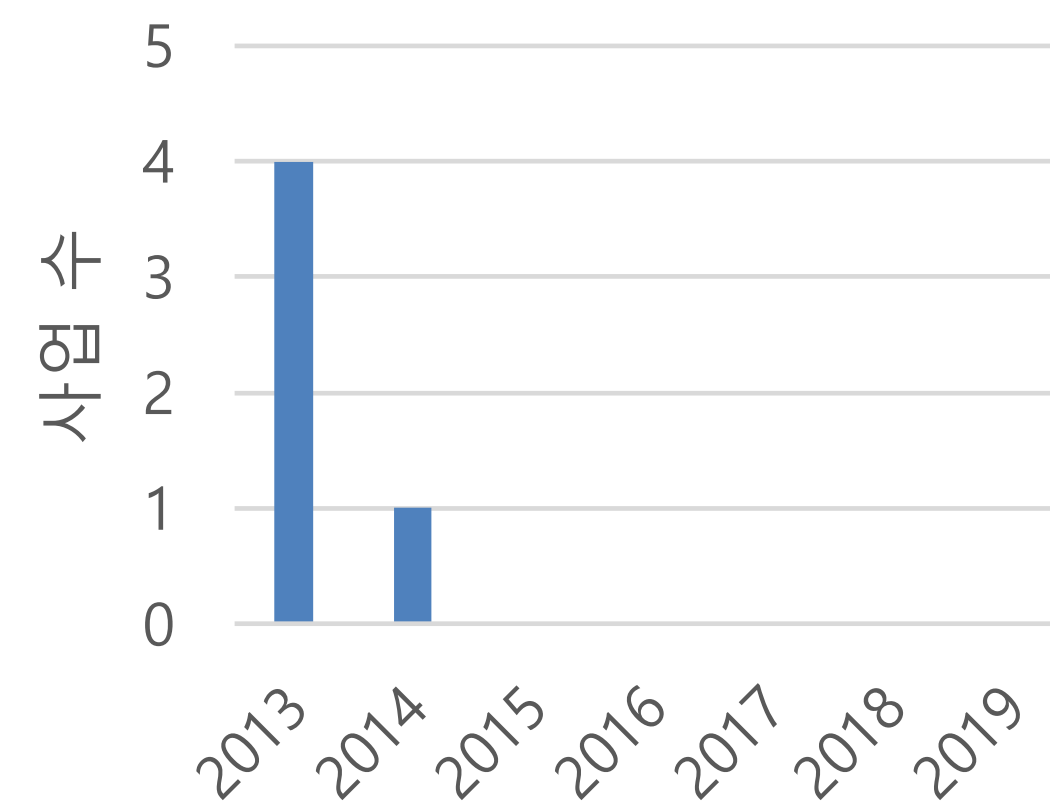
케냐



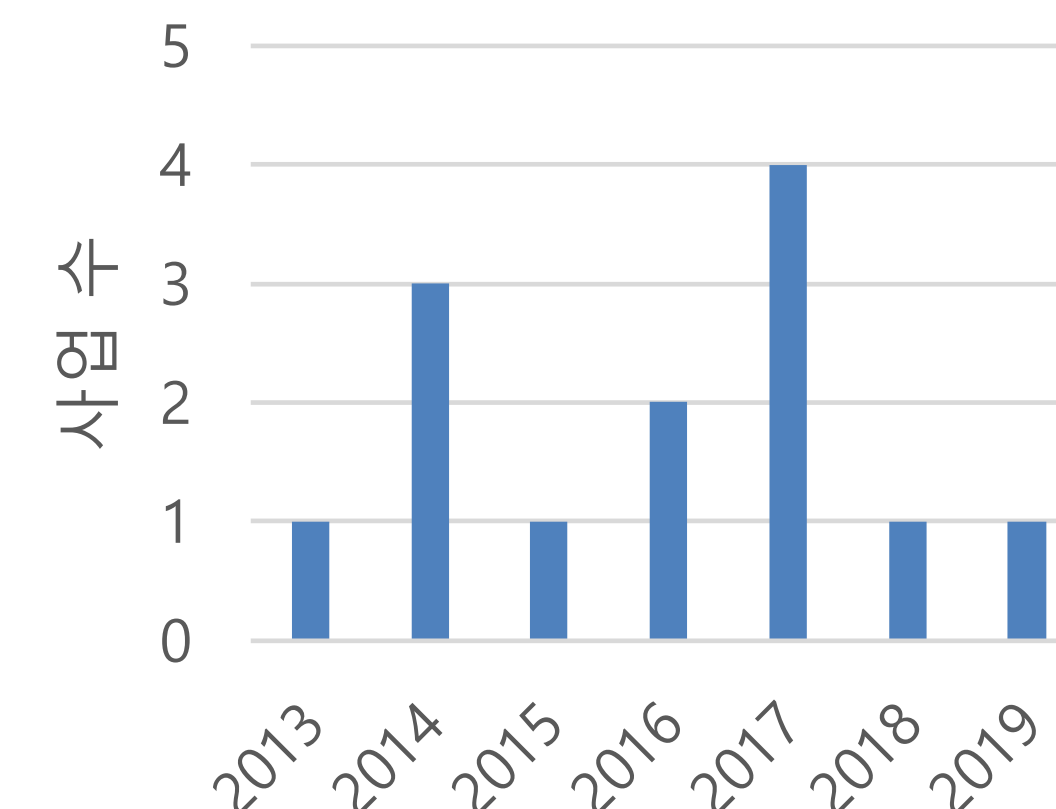
방글라데시



요르단



레바논

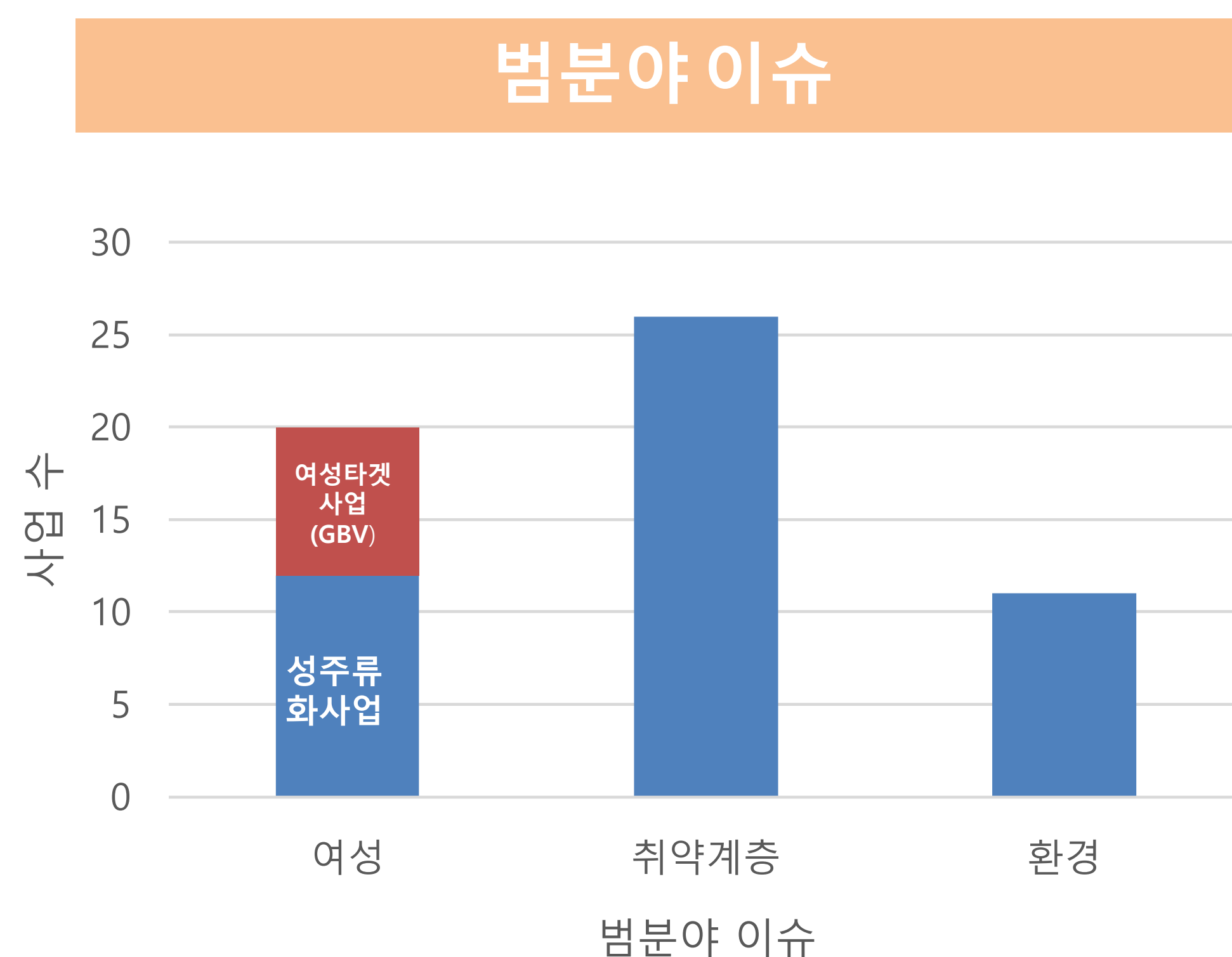


기초분석: 사업대상

사업 대상				
	중동 (시리아)	아시아 (로힝야)	아프리카	TOTAL
난민	20	8	21	49
IDP	0	0	8	8
호스트 커뮤니티	2	1	9	12

- 전체 사업 중 난민을 대상으로 하는 사업이 총 49개로 87%를, IDPs를 대상으로 하는 사업이 총 8개로 12%를 차지하고 있음
- IDPs사업은 모두 아프리카 지역에서 이행되고 있음: 말리, 우간다, 중앙아프리카공화국, 남수단(2), 에티오피아(3)개 사업
- 전체 사업 중 호스트 커뮤니티를 고려한 사업은 15%임. 호스트 커뮤니티를 포함한 사업은 아프리카 지역에서 훨씬 높은 비중을 보이는데 이는 장기난민상황으로 인하여 대규모 난민 캠프와 새틀먼트가 자리한 곳에 난민과 호스트 커뮤니티와의 갈등이 발생하는 경우가 많은 것이 배경으로 작용함
- 식수, 산림 벌목, 환경오염 등이 두 집단 간의 갈등의 주요 원인이지만, 호스트 커뮤니티의 삶의 수준이 낮은 경우 난민을 대상으로 한 지원에 대해서 상대적인 박탈감을 느끼고 이것이 갈등의 요인이 되기도 함

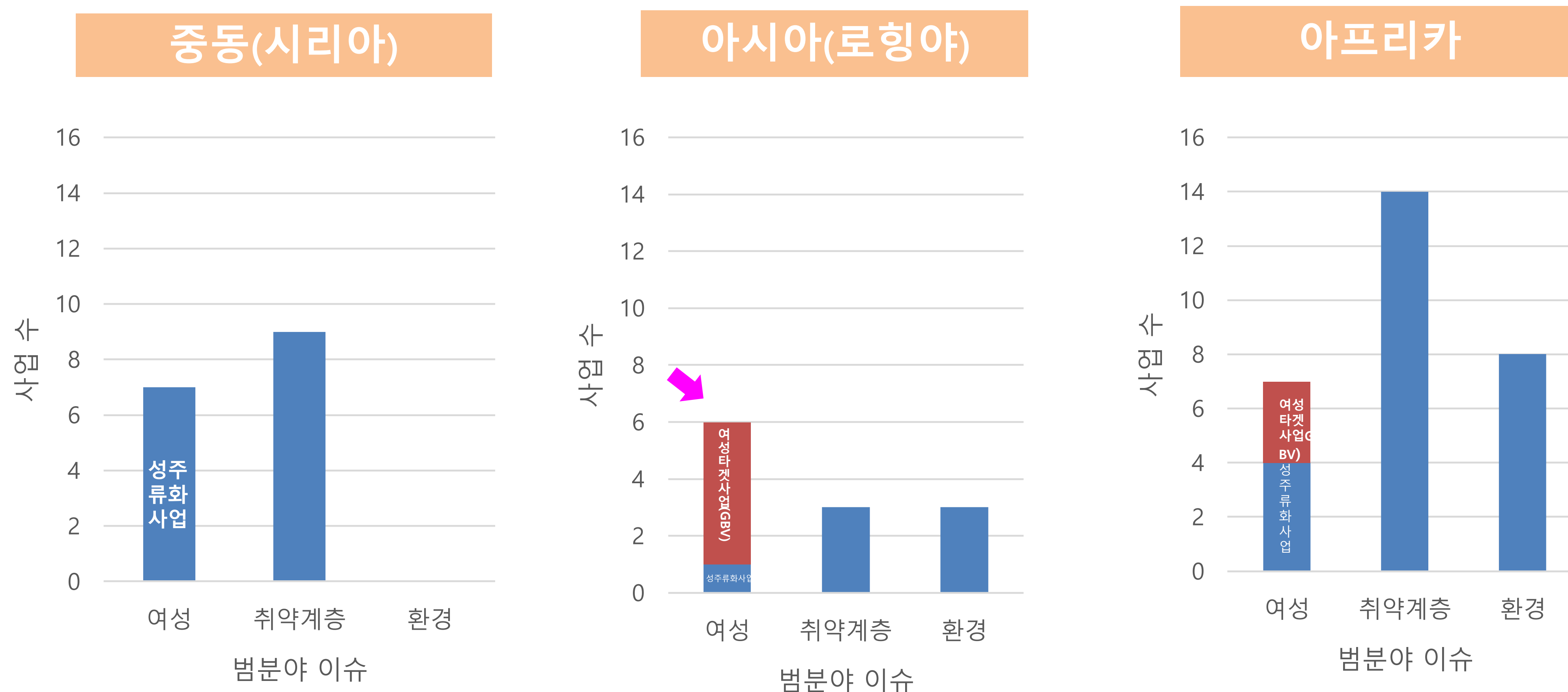
기초분석 : 범분야 이슈



범분야이슈		중동 (시리아)	아시아 (로힝야)	아프리카	TOTAL
여성	성주류화사업	7	1	4	12
	여성타겟사업(GBV)	0	5	3	8
취약계층		9	3	14	26
환경		0	3	8	11

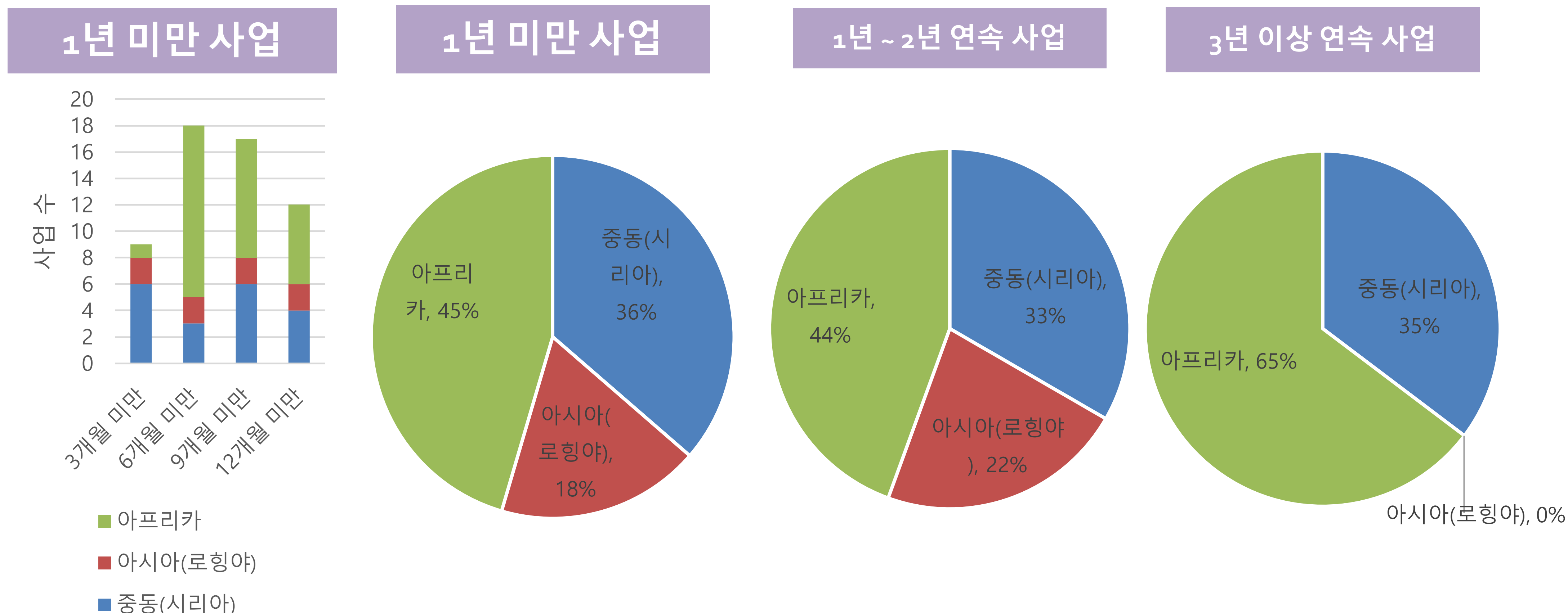
- 여성사업: 1) 여성 타겟 및 GBV 사업은 여성을 대상으로 한 독자 사업과 GBV 대응 사업임. 2) 성주류화 사업은 여성이 수혜대상으로 명시된 경우와 전체 사업 내 일부 요소로 여성관련 프로그램이 포함된 사업임 (예시. 여성을 대상으로 한 위생 kit 배분 사업, 여성 언어 및 직업 훈련 등)
- 취약계층이 범분야 이슈로서 고려된 사업은 시리아 대응 사업 9개, 로힝야 대응 사업 3개, 아프리카 지역에서의 사업 14개 등 총 26개 사업임)
- 환경을 고려한 사업은 전체 11개로서 19%에 불과함. 대규모 난민이 장기간 머무르면서 발생하는 다양한 환경적 요인과 자연자원을 둘러싼 호스트 커뮤니티와의 갈등을 고려하면, 향후 사업은 사업 내용에 환경 이슈가 포함된 경우 반드시 그 부작용을 고려하는 것이 중요함

기초분석 : 범분야 이슈 (지역별)



- 사업대상 선정과 이행 과정에서 어떤 범분야 이슈가 반영되는지는 지역 별로 다른 양상을 보임
- 여성(35%)과 취약계층(45%)에 대한 고려 수준은 높은 반면 환경 이슈(19%)는 상대적으로 반영되는 비율이 낮음
- 로힝야 대응 사업의 경우 여성타겟사업(GBV) 비중(62%)이 매우 높음.
- 시리아 난민 대응의 경우 공통적으로 환경 이슈를 충분히 고려하지 못하고 있음

기초분석 : 사업 기간

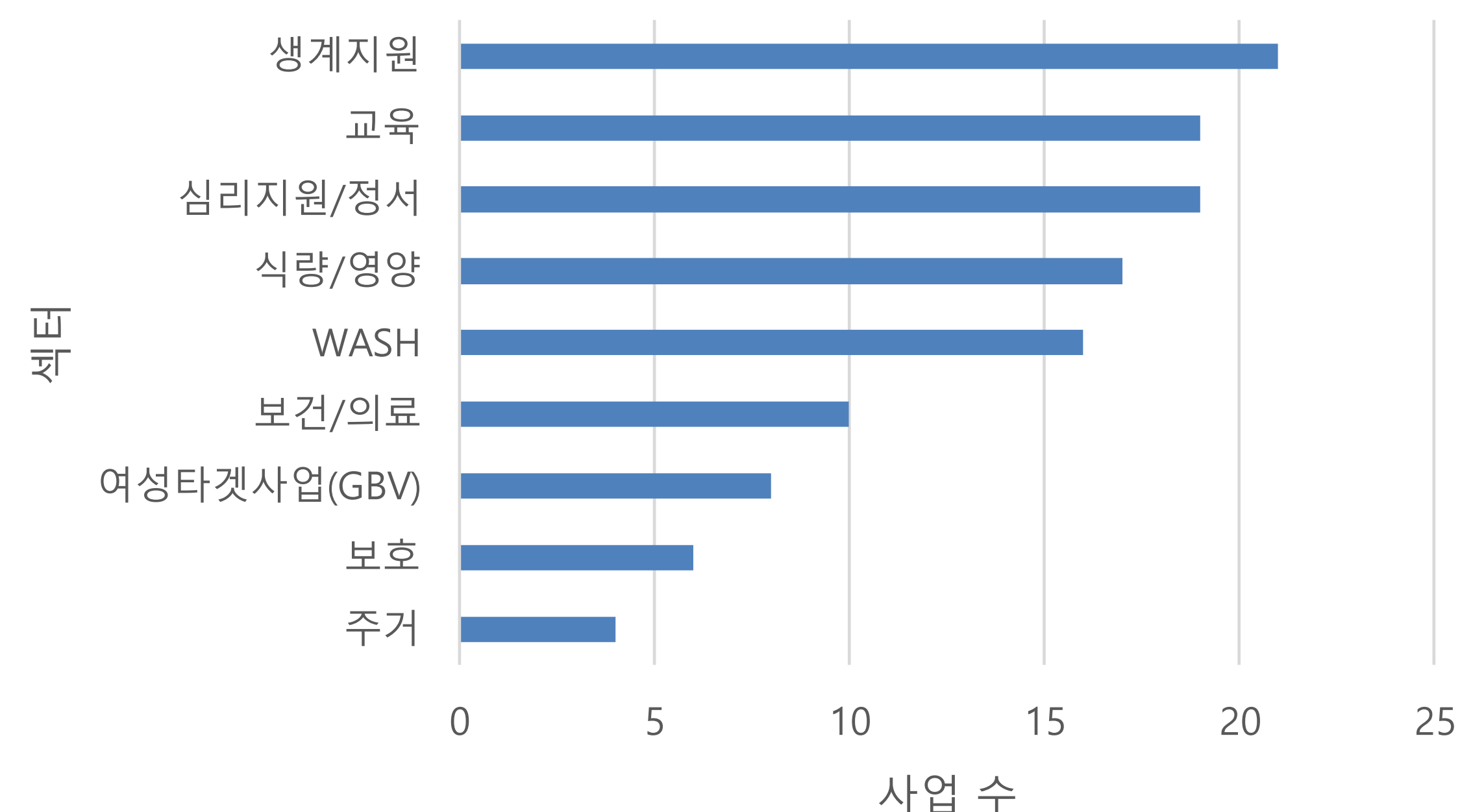


- 같은 지역에서 같은 대상에 대해 동일한 또는 유사한 사업을 지속하는 경우 다년 사업으로 분류함
- 1년 미만 사업을 다시 3개월 미만, 6개월 미만, 9개월 미만 사업으로 분류할 수 있음. 3-6개월 사이의 초단기 사업이 상당히 높은 비중을 차지함
- 1-2년 간 이행되고 종료된 사업의 경우, 그 사업이 목적인 바를 충분히 성취하여 종료되었는지 사업을 종료한 다른 원인이 있다면 무엇인지 파악하는 것이 중요함
- 3년 이상 사업이 지속된 경우 중장기적 관점의 개발과 연계가 되었는지 여부를 확인하고 그 특징을 분석하는 것 작업이 필요하며, 개발과 구호의 연계와 관련하여도 시사점을 줄 수 있음

기초분석 : 섹터

섹터별 사업 분포

	중동 (시리아)	아시아 (로힝야)	아프리카	TOTAL
생계지원	12	2	7	21
교육	10	2	7	19
심리지원/ 정서	10	4	5	19
식량/영양	8	1	8	17
WASH	0	0	16	16
보건/의료	8	2	0	10
여성타겟사 업(GBV)	0	5	3	8
보호	1	1	4	6
주거	1	0	3	4



- 섹터별 사업 분포는 사업 내용에 포함되는 모든 섹터를 중복으로 집계함. 한 단체가 평균 3 섹터.
- 생계지원, 교육, 심리지원 섹터 사업이 가장 많이 이행됨. 시리아에서 이행된 생계지원 사업 12개는 모두 NFI의 단순 배포로 긴급구호 성격을 띤 사업임. 그 외에 생계지원 사업은 직업훈련, 농업생산성 증대, CTP 등 중장기적 관점의 인도적 지원-개발 연계 성격의 사업이 다수임
- GBV사업은 2018년부터 급격하게 증가하였는데 이는 정부의 2018 여성과 함께하는 평화 이티셔티브 정책에 민관협력 사업이 부응한 것으로 보임
- 주거 섹터가 가장 낮은 비중을 차지하는 것은 민관협력 사업이 이미 난민들의 거주촌이 형성된 이후 시작되는 경우가 많기 때문인 것으로 해석됨

심화분석 : 다년도 사업

다년도 사업

- 한 단체가 한 지역에서 사업의 성격과 목적에 연속성을 가지고 3년 이상 지속한 사업으로 분류함
 - 중동 지역: 밀알복지재단 '2014-2019 레바논 시리아 내전난민 지원사업
 - 아프리카 지역: 굿네이버스 2015-2019 탄자니아 냐루구스 캠프 난민 생계지원 사업, 팀앤 팀 2014-2019 케냐 카쿠마 난민 캠프/칼로베예이 난민 새틀먼트 식수위생사업



@굿네이버스



@팀앤팀



@밀알복지재단

- 난민 자립이슈, 포용성, 평화공존 등 NYD/CRRF의 주요 담론들이 실제 사업 사례에 녹아 있음
- 다년도 사업은 통합적 접근 방식(다섹터)과 전문성을 기반(단일 섹터)으로 한 사업으로 구분함

심화분석: 다년도 사업 (통합적 접근 1)

통합적 접근

- 사업명: 밀알복지재단 레바논 (2014년-2019년) 시리아 내전 난민지원 사업
- 목적 : 취약계층 복지증진 및 보호
 - 다년도사업을 이행하면서 축적된 지역 내 협력체계(정규 학교)를 통하여 교육 프로그램 졸업생에게 교육부 인가 졸업장 수여
 - 여성과 청소년을 대상으로 한 단순 지원은 직업훈련 프로그램에서 훈련센터 운영, 언어교육 등으로 확대
 - 장애인을 위한 지원 역시 생필품 지급에서 장애인 재활 치료와 모바일 클리닉을 통한 1차 진료 확대, 직업훈련을 통한 자립 여건 마련



@밀알복지재단

- 특징: 초기사업은 난민 취약계층의 생존과 아동을 위한 임시 교육으로 시작되었으나 사업의 핵심 내용을 유지하면서 사업 대상과 범위를 확장하는 방식으로 발전
- 성과: 초기 사업이 단순 지원이었다면 해를 거듭하면서 여러 섹터의 사업이 유기적으로 통합되어 중장기적 관점에서 "난민의 자립"을 여건을 조성함



@밀알복지재단

심화분석 : 다년도 사업 (통합적 접근 2)

전문성 기반

- 전문성에 기반한 사업 사례로는 굿네이버스의 “탄자니아 나루구수 난민 생계지원 사업”을 들 수 있음. 시장건축, 활성화, 직업훈련, 소득증대 사업 등의 여러 요소들이 어우러져 생계 지원 사업을 구성하고 있음.



@굿네이버스



@굿네이버스



@굿네이버스

- 특징: 시장구축과 시장 운영 활성화라는 핵심 사업에 난민에 대한 직업훈련 등의 사업 범주를 확대하면서 난민들이 경제생활을 통하여 자립의 여건을 마련할 수 있도록 유도함. 아울러 시장에서 난민과 호스트 커뮤니티의 교류가 증가하고 공동의 이익을 추구할 수 있게 되면서 두 집단 간의 잠재적 갈등 수위가 낮아지고 난민들이 제3국에서 안정적으로 정착할 수 있는 계기를 마련함
- 성과: 난민 자립에 필요한 기초 여건 조성, 난민과 호스트 커뮤니티의 공동 이해증진으로 평화공존 모색함

심화분석 : 다년도 사업 - 전문성 기반

전문성 기반

- 대표적인 사례로 팀앤티의 “카쿠마 및 칼로베예이 난민캠프 학교 식수위생 지원 사업”을 들 수 있음. 팀앤티는 WASH에 특화된 단체로서, 학교 내 개인/공중 위생 증진 및 수인성질병 예방 등의 제한적 목표를 가지고 효과적으로 사업을 수행함



@팀앤티



@팀앤티



@팀앤티

- 특징 : 관정개발 기술을 기반으로 한 전문성을 인정받아 국제기구/INGO들과 효과적인 협업을 이행함으로써 난민 캠프 및 새틀먼트의 안정적인 운영에 크게 기여함
- 성과: 글로벌 수준에서의 파트너십 구축, 중장기적 관점의 개발사업으로 자연스럽게 연계됨 (듀얼 넥서스)

심화분석 : 심리사회 지원 (psychosocial support)

심리사회지원

- 전체 사업 중 심리사회지원 사업은 총 19개 진행됨
- 중동 지역의 시리아 대응 사업 중 10개 교육 사업 모두 심리지원 프로그램이 포함됨. (심리검사 집단놀이치료, 체험학습 등의 프로그램 포함)
- 로힝야 젠더/GBV 사업 8개 중 4개의 사업에 센터 운영, 자기돌봄 프로그램 운영 등의 심리지원 요소 포함됨



@기아대책



@밀알복지재단



@아디



@밀알복지재단

- 특징: 심리사회지원은 아동을 대상으로 하는 교육 혹은 GBV사업과 병행하는 경향이 높음
- 전쟁 트라우마로 인해 불안정한 증상을 보이는 아이들이 많으며, 심리지원이 선행되어야 수업진행이 가능한 경우가 다수 관찰됨

심화분석 : 젠더기반폭력 대응

젠더기반폭력 대응 사업

- 젠더/GBV 사업은 사업은 아디 “방글라데시 로HING야 난민여성 심리사회적 회복역량 강화 사업”을 포함하여 아시아(로HING야 대응)에서는 아시아포커스, 코피온, 한국국제기아대책, 아프리카(우간다)에서는 굿네이버스와 어린이재단이 각각 진행하고 있음
- 여성심리지원단 운영, 직업교육, 옹호활동 등 다양한 요소를 포함하여 진행되고 있음



@어린이재단



@아시아포커스



@굿네이버스



@아디

- 2018년부터 젠더/GBV 사업이 급격한 증가세를 보이며, 이는 2018년 시작된 여성과 함께하는 평화 이니셔티브 등의 정부 정책과의 조응이 이루어진 것으로 보임
- 피해자 현황 파악부터가 매우 어려운 민감한 사업이며, 따라서 간접적/ 통합적 접근방식을 통하여 사업이 진행되고 있음

민관협력 난민 관련 사업 실무자 FGI

현지 사업 수행

- 국가 주권 / 정부 컨트롤 (중앙, 지방 정부와의 협력, 난민 사업의 특수한 context)
- 캠프 감독기구와의 협업
- 난민지원 국제기구와의 협업 (클러스터)
- 로컬 파트너와의 협업
- 현지에서 국내 타 단체와의 협업
- 호스트 커뮤니티와의 협력

사업 기관 내부

- 인력 구성 (인력 규모 및 전문성 보유 여부)
- 기관 조직 구조 (독립적 인도적 지원 부서 존재 유무)
- 의사결정 (난민 사업 수행 결정)
- 예산
- 사업 entry 등

한국정부 협력

- 외교부 정책 차원 (글로벌 난민 규범 및 합의 관련 포함)
- 코이카와의 사업 수행
- 예산
- 환류 시스템

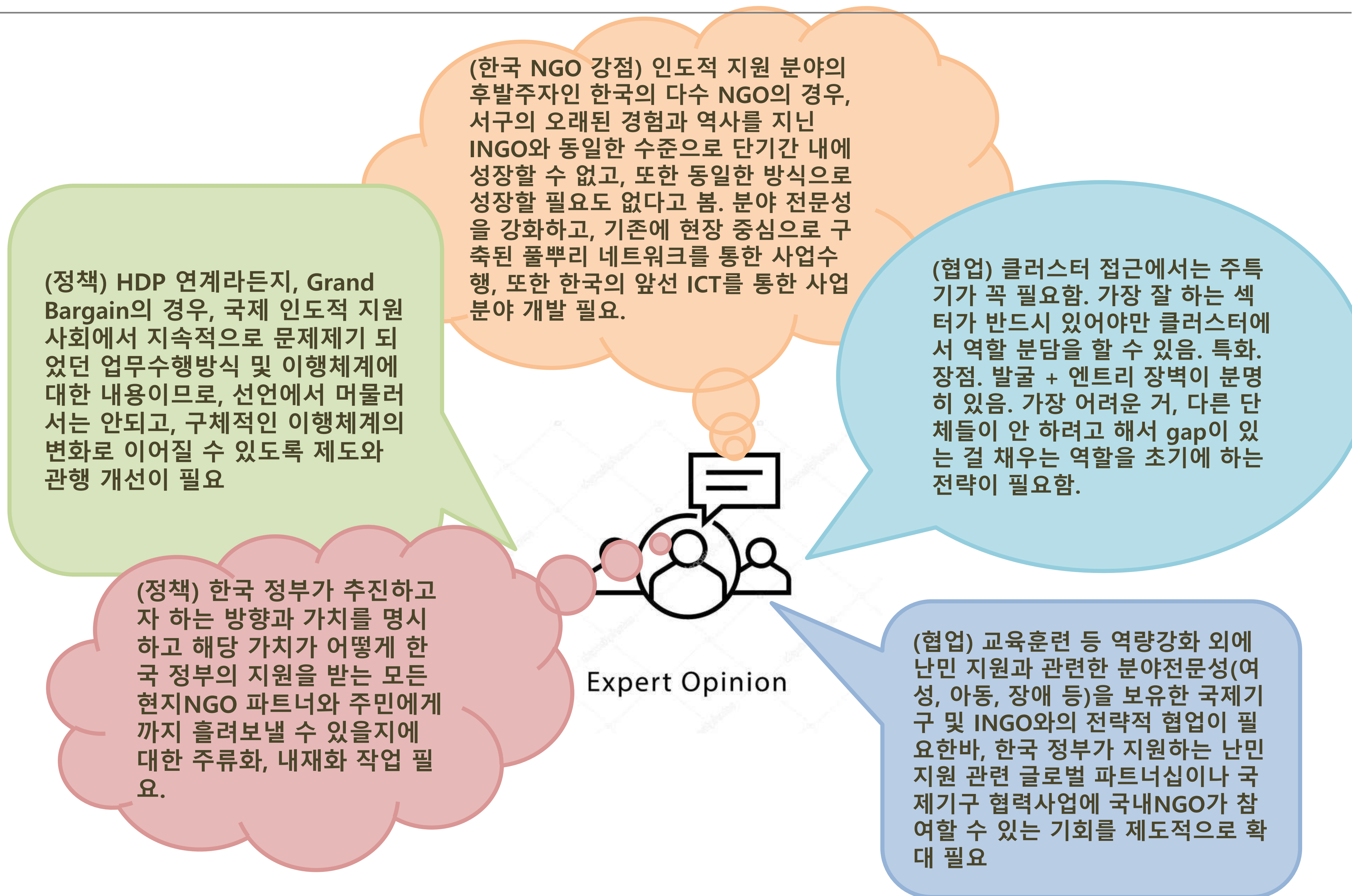


- 난민수용국 정부의 정책과 태도
- 협력 파트너십 (클러스터, 로컬 기관과의 협력 등)
- 다년도 사업 필요
- 기관 내 난민 대응 사업 역량 및 인적 자원

난민 사업 관리자 서면 예비 조사

<p>한국 정부의 인도적 지원 정책 및 난민 지원 정책</p>	<p>인도적 지원 전략 개정, 구체적 정책 및 세부추진계획 부재(방향과 가치 명시 필요, 로드맵 필요, 통합적 성과관리 프레임워크 필요, 다자인도적지원 사업 선정 기준, 정책수립에 시민단체 참여</p>
<p>인도적 지원 민관협력 사업</p>	<p>민관협력사업 예산증대, 난민사업 수행 관련 역량강화, 다년도/유연성있는 사업 추진 필요, 통합적 사업 접근 방식 지향,</p>
<p>한국 민간단체의 난민사업 수행 관련</p>	<p>현지 네트워크 및 협업 부족, 수용국 상황 대응 부족, 역량차이, 사업 내용 유사, HDP nexus 강화 필요, 분야전문성이 있는 경우 효과적, (현지) 사업관리자 책무성 및 역량 부족, 난민지원 전략부재,</p>
<p>한국 시민단체의 난민사업 수행 강점 및 취약점</p>	<p>강점: 신속한 대응, 섹터 대응(교육, 기술훈련, ICT, 농촌개발, 보건 등의 분야), 전문성을 보유한 특정 분야 사업, 취약점: 언어, 홍보, 주요 행위자들과의 네트워크(정보교류 등), 난민지원 자체전략 미비, 기관 내 난민사업 수행을 위한 기관 내외 역량 미비, 성과관리 미비, 인력 부족</p>
<p>향후 글로벌 난민 지원에 있어서 중요 분야 혹은 이슈</p>	<p>HDP nexus, 장기화된 난민문제, IDP, 아동 및 여성, 투명성 및 책무강화, 호스트 커뮤니티</p>
<p>한국 민간단체의 난민사업 수행 관련 제언</p>	<p>국제사회의 다양한 주체와의 협력, 장기적 관점의 다년간 사업, 국제기구 및 INGO와의 전략적 협업, 인도적 지원 생태계 구축(역량강화, 인력양성 등), 민관협력 프로그램의 다변화(예산규모 및 사업 기간 variation), 글로벌, 지역, 국내, 현장 단위에서의 네트워크 및 애드보커시</p>

난민 사업 관리자 서면 설문 조사



Part 3 결론 및 제언

Findings

난민 지원 사업의 경험이 크지 않았던 우리 민간단체들은 2012년도부터 시작된 인도적지원 민관협력사업을 통해 글로벌 위기에 대응하고 있으며, 사업역량 및 인적 역량이 빠르게 확대되고 있음
→ 그러나 난민사업의 보다 전문적 대응을 위해 예산적, 조직적, 인적 역량 강화가 필요함

인도적지원 민관협력사업은 비록 액수는 적지만 그 경향성과 추이를 살펴 보면, 지원 시점과 수요 대응의 측면에서는 글로벌 난민 위기에 발맞추어 대응하고 있음.
→ 그러나 지원 대상의 경우, IDP와 호스트 커뮤니티, 지원 기간으로는 장기화된 난민 지원 등에 있어서 노력이 필요함.

그 간의 축적된 경험을 바탕으로 한국 단체들이 특화할 수 있는 분야에 대해 고민필요.
→ 난민지원에 관한 큰 전략적 틀 안에서 사업 예산 증대, 역량강화, 국제 협업 등을 통해 가능

난민 지원은 타 인도적 지원과는 달리 국제정치학 적 특수성이 크게 작용는 사업이며, 다학제적 접근이 필수적인 분야이므로 이 분야에 대한 전문적 지식과 역량강화가 필요함.

난민지원 사업을 위해 시민단체가 고려해야 할 점

난민수용국가의 정책과 태도

1. 배타적일 경우:

- 지방정부, 국제기구, 동료 NGO 등과의 네트워크의 중요성

- 호스트 커뮤니티 포함

- 정부 grant 사업일 경우에는 우리 정부(현지사무소)의 협조

2. 우호적일 경우

- 사업절차 및 프로토콜 파악

- 정부 중점 분야 (섹터) 고려

현대 난민 사태의 특징

- 장기적 접근

- 인도적 지원과 개발협력적 연계적 접근

섹터

- 역량이 가능한 경우 다섹터 접근.

- 작고 전문성을 가진 경우 단일섹터로 소규모로 시작한 후 파트너십으로 발전 가능

시리아
난민 지원 사업

연번	사업년도	단체명	사업명	연번	사업년도	단체명	사업명
1	2012	메디피스	요르단 내 시리아 내전 난민 긴급 구호 사업	11	2014	한국국제기아대책기구	2014 시리아 난민 태권도 교육 지원 사업
2	2012	세이브더칠드런코리아	요르단 난민촌 내 6세 이하 아동 폭한 대비 동절기 방한 의류키트 보급사업	12	2015	밀알복지재단	2015년 레바논 시리아 내전난민 지원 사업
3	2012	한국국제기아대책기구	시리아 내전 난민 긴급구호사업	13	2016	더멋진세상	레바논 거주 시리아 난민 어린이 교육지원 사업
4	2013	굿네이버스	시리아 내전 난민 긴급구호	14	2016	밀알복지재단	레바논 시리아 내전난민 지원사업
5	2013	글로벌케어	레바논 내 시리아 난민 의료 지원 사업	15	2017	글로벌케어	레바논 내 거주 난민 동절기 긴급구호
6	2013	세이브더칠드런코리아	2013 레바논 거주 시리아 난민 주거지 개선 사업	16	2017	글로벌케어	레바논 내 베카 인근지역 거주 난민 동절기 긴급구호
7	2013	한국국제기아대책기구	시리아 내전 난민 조기복구사업	17	2017	더멋진세상	레바논 거주 시리아 도시난민 기초교육소외아동 대상 교육지원 사업
8	2014	글로벌케어	2014 레바논 내 거주 시리아 난민 의료 지원 사업	18	2017	밀알복지재단	레바논 시리아 내전난민 지원사업
9	2014	밀알복지재단	2014년 레바논 시리아 내전난민 지원사업	19	2018	밀알복지재단	2018년 레바논 시리아 내전난민 지원사업
10	2014	세이브더칠드런코리아	2014 요르단 거주 시리아 난민 노동 아동 교육 및 보호 사업	20	2019	밀알복지재단	2019년 레바논 내 시리아 난민 지원사업

로힝야
난민 지원 사업

연번	사업년도	단체명	사업명	연번	사업년도	단체명	사업명
1	2018	더프라이스	방글라데시 로힝야 난민캠프 아동 심리사회적 지원	5	2019	아디	방글라데시 로힝야 난민여성 심리사회적 회복 역량 강화 사업 2단계
2	2018	아디	방글라데시 로힝야 난민여성 심리사회적 회복역량강화 사업	6	2019	아시아포커스	방글라데시 로힝야 난민 여성을 위한 보건 및 봉제 기술 교육 프로젝트
3	2018	한국국제기아대책기구	방글라데시 로힝야 분쟁 난민 보건 서비스 지원	7	2019	코피온	2019 방글라데시 로힝야 GBV(Gender-based Violence) 예방 및 보호 플랫폼 구축 사업
4	2018	한국제이티에스	방글라데시, 로힝야난민 식생활 개선 사업	8	2019	한국국제기아대책기구	방글라데시 로힝야 분쟁 난민 보건 서비스 지원

아프리카내
난민 지원 사업

연번	사업년도	단체명	사업명	연번	사업년도	단체명	사업명
1	2014	팀앤티	2014 케냐 카쿠마 난민캠프 내 식수지원사업	16	2018	굿네이버스	탄자니아 내 부룬디 난민 및 원주민 생계지원사업
2	2014	한국국제기아대책기구	2014년 말리 내전 국내난민을 위한 자급적 식량 지원 사업	17	2018	굿네이버스	우간다 내 콩고민주공화국 난민 및 원주민의 SGBV 위험 경감 및 여성 자립 역량 증진 사업
3	2014	한국해비타트	우간다 키란동고 난민촌 고아 및 취약아동(OVC) 가정 주거 지원사업	18	2018	세이브더칠드런코리아	에티오피아 가뭄대응: 소말리지역 국내실향민 아동대상 학내 긴급통합지원
4	2014	굿네이버스	2014 케냐 카쿠마 난민캠프 주거환경 개선 사업	19	2018	더멋진세상	우간다 거주 남수단 난민 아동의 학교급식 및 식수 지원사업
5	2014	밀알복지재단	2014 우간다 아주마니주 남수단 내전난민 지원사업	20	2018	호이	남수단 니몰레지역 IDP 초등교육의 질 향상 사업
6	2014	어린이재단	2014년도 남수단 니몰레 내전난민 식수 지원 및 보건위생 증진 사업	21	2018	팀앤티	2018년 카쿠마 및 칼로베예이 난민캠프 학교 식수위생 지원사업
7	2015	굿네이버스	2015 케냐 카쿠마 난민캠프 주거환경 개선사업	22	2018	플랜한국위원회	식량지원을 통한 중앙아프리카공화국 IDPs 식량안보 개선
8	2015	굿네이버스	2015년 탄자니아 나루구수캠프 난민 생계지원 사업	23	2019	굿네이버스	우간다 차카프 난민정착촌 내 SGBV 위험 경감 및 난민 여성 역량 증진 사업
9	2015	팀앤티	2015 케냐 카쿠마 난민캠프 내 식수지원사업	24	2019	굿네이버스	탄자니아 난민캠프 내 부룬디 난민 및 원주민 생계지원사업
10	2016	굿네이버스	나루구수캠프 난민자립지원사업	25	2019	더멋진세상	우간다 거주 남수단 난민 아동의 학교급식 및 마을 식수 지원사업
11	2016	팀앤티	케냐 칼로베예이 신규 난민캠프 식수지원사업	26	2019	어린이재단	우간다 모요 구 내 아동보호체계 및 회복력 구축을 통해 호스트 커뮤니티 및 남수단 난민 아동의 복지 향상
12	2017	굿네이버스	탄자니아 은두타 및 음텐델리 캠프 난민 자립지원 사업 (생계지원)	27	2019	세이브더칠드런코리아	에티오피아 가뭄대응: 소말리지역 국내실향민 아동 대상 교육, 아동보호 및 WASH 긴급 통합 지원사업
13	2017	세이브더칠드런코리아	에티오피아 가뭄대응: 국내실향민 아동 대상 학내 긴급식량 지원	28	2019	팀앤티	2019 카쿠마 및 칼로베예이 난민캠프 학교 식수위생 지원사업
14	2017	팀앤티	칼로베예이 난민캠프 식수위생 지원사업	29	2019	한국국제기아대책기구	에티오피아 에리트레아 난민 정서지원 사업
15	2017	팀앤티	케냐 나디팔 난민 임시 보호 센터 콜레라 대응 WASH 긴급구호 사업				

기타
난민 지원 사업

연번	사업년도	단체명	사업명	연번	사업년도	단체명	사업명
1	2012	메디피스	가자지구 난민촌 초동자금 지원 사업	2	2014	한국국제기아대책기구	2014년 우크라이나 내전 긴급구호 사업

2019 Humanitarian Policy Forum

Partnership with UNHCR

UNHCR Representation in Korea

UNHCR – figures at a glance

GLOBAL PRESENCE (AS OF 30 SEPTEMBER 2018)

UNHCR IS PRESENT IN 137 COUNTRIES IN 517 LOCATIONS

16,371

GLOBAL WORKFORCE



11,871

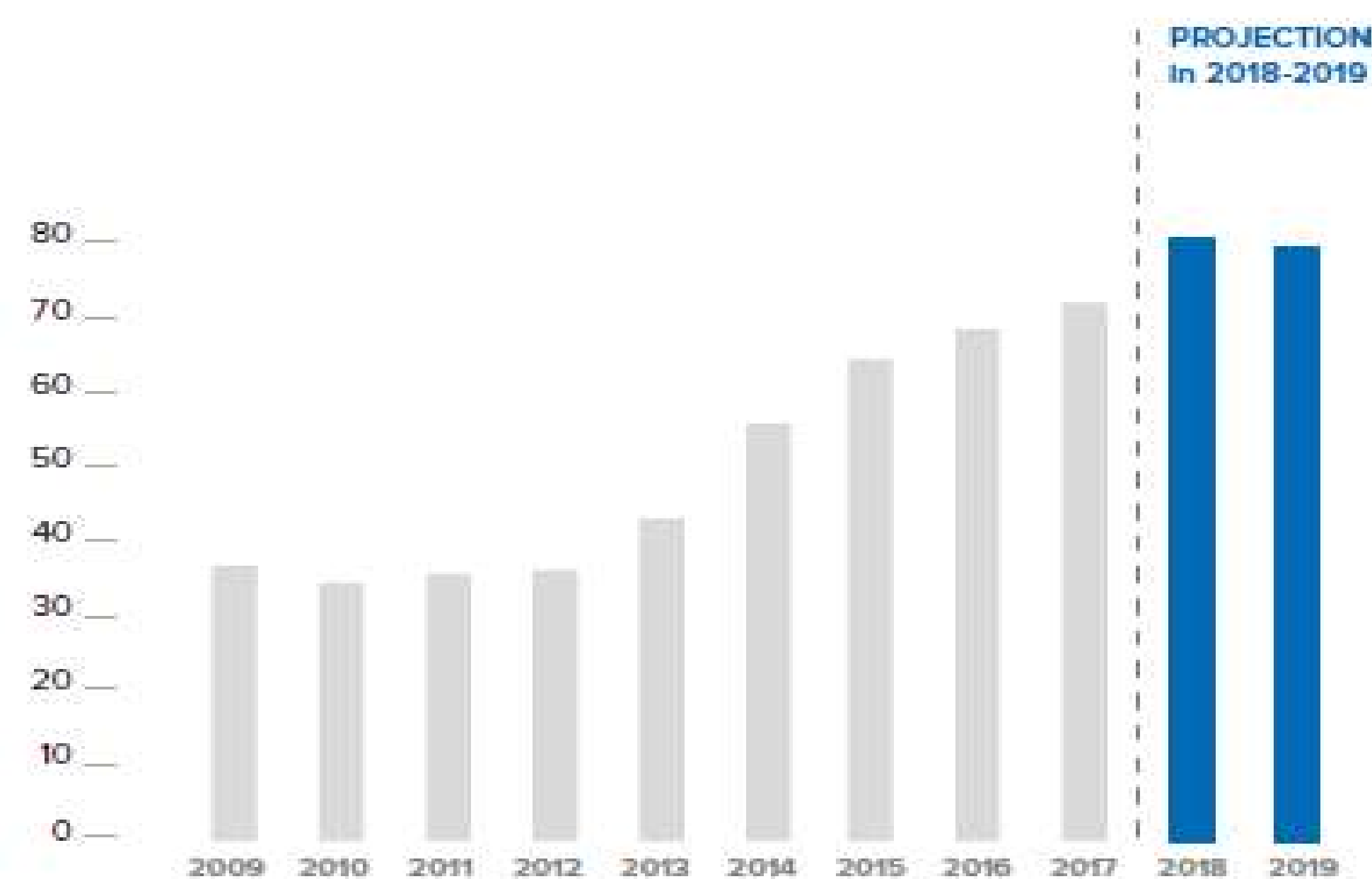
STAFF MEMBERS



4,500

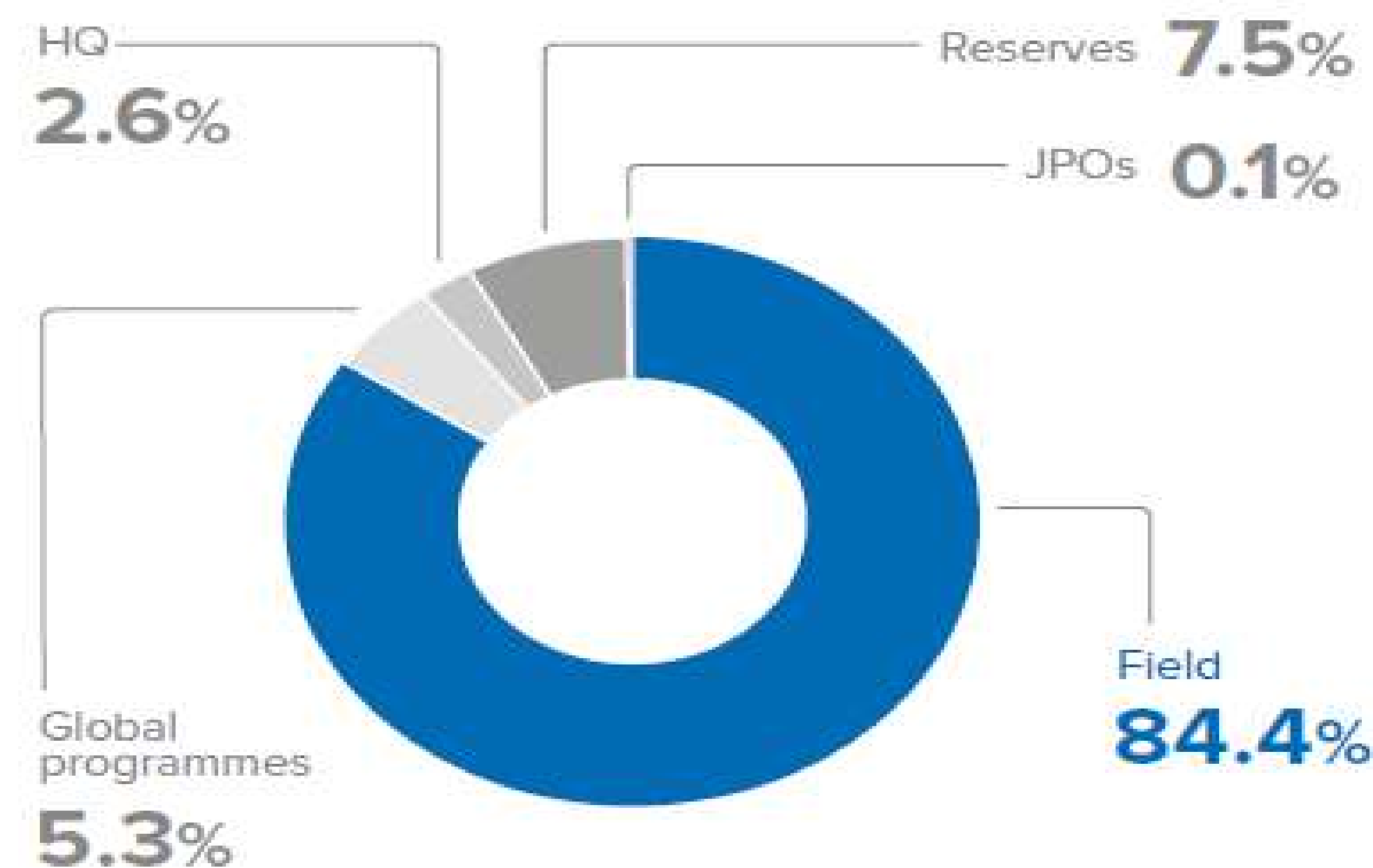
AFFILIATE WORKFORCE MEMBERS*

71.4 million people of concern



* The affiliate workforce includes UNVs, individual contractors and consultants hired through UNOPS or directly, deployees, and interns.

\$8.591 billion global budget

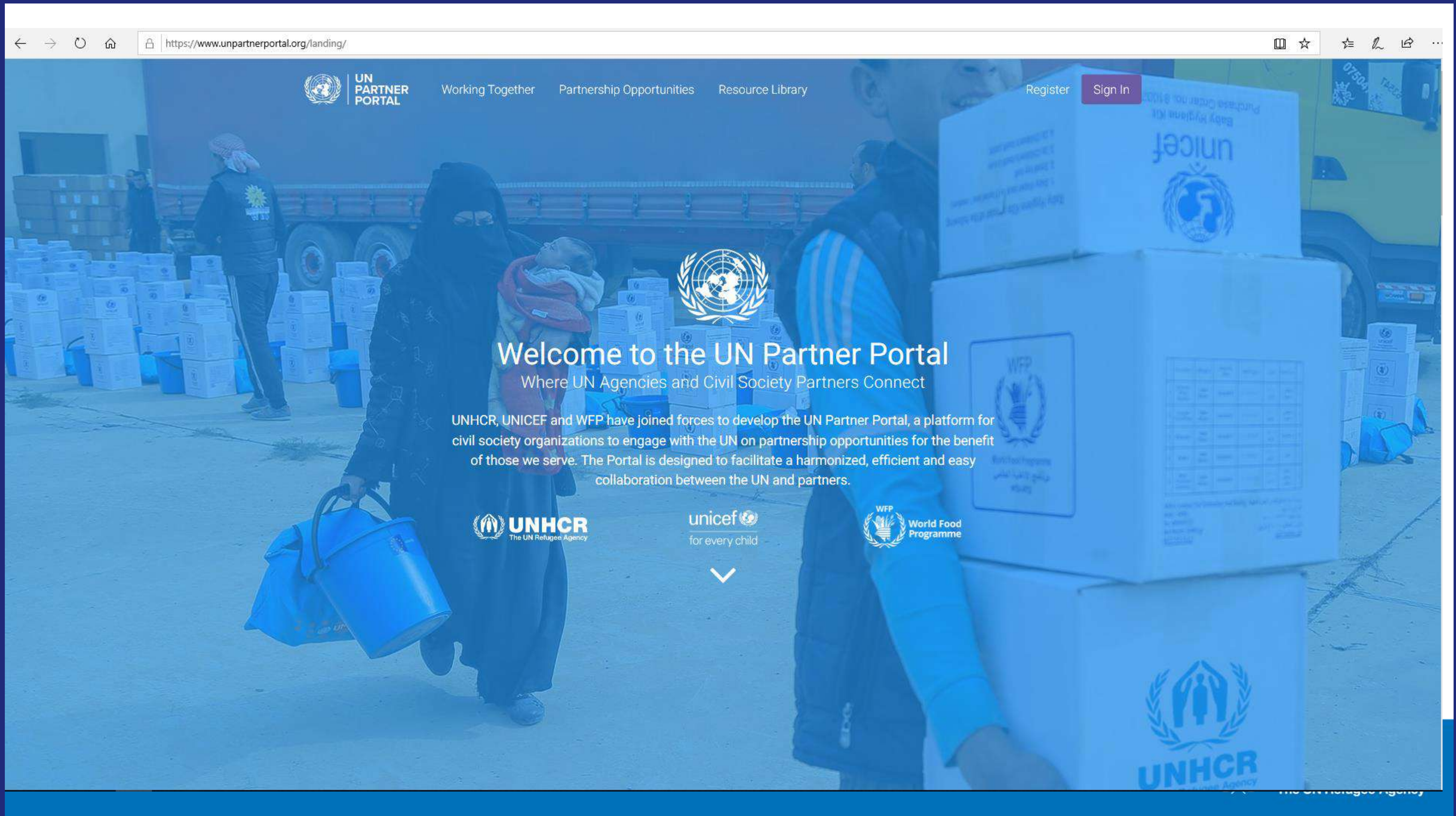



UNHCR and NGO

- UNHCR is working with nearly 1,000 different partners, including governmental, inter-governmental and non-governmental bodies, UN organizations and NGOs, channeling \$550 million expenditure through partnership
- OP vs IP
- Value for money : cost effectiveness and quality results in a timely manner
- The Annual Consultations with NGOs & bilateral consultations with key NGOs



<Annual Consultations with NGOs>



 UN PARTNER PORTAL Working Together Partnership Opportunities Resource Library Register Sign In						
Communication for Development / Social and Behaviour Change	Lebanon	UNICEF	Cross Sectoral Areas	03-Dec-19	12-Jan-20	
Provision of access to non-formal education & alternative leaning activities targeting conflict-affected children, dropped out of school through the Tsangaya & Integrated Quranic Edu. Schools' Support project in Borno State, NE, Nig.	Nigeria	UNICEF	Education	02-Dec-19	09-Dec-19	
Risk-Informed Programming for eMTCT: Implementation of risk screening tools and motivation package for pregnant and breastfeeding women living with HIV at risk of MTCT and HIV-negative women at risk of HIV acquisition in selected districts, Zimbabwe	Zimbabwe	UNICEF	Health	26-Nov-19	13-Dec-19	
Provision of Water Supply, Sanitation and Hygiene (WASH) services to 27 public schools in Balet Xaawa, Dolow and Luug Districts of Gedee Region, Somalia	Somalia	UNICEF	WASH and Environment	23-Nov-19	08-Dec-19	
Provision of Water Supply, Sanitation and Hygiene (WASH) services to 15 public schools in 8 districts of Banadir administration, Somalia	Somalia	UNICEF	WASH and Environment	23-Nov-19	08-Dec-19	
UNHCR SGBV programme for refugees and IDPs in Iraq	Iraq	UNHCR	Protection	21-Nov-19	20-Dec-19	
Support to Refugees and Asylum Seekers, Internally Displaced People and Refugee returnees in Yei River State & All persons at risk of Statelessness in South Sudan	South Sudan	UNHCR	Camp Coordination & Camp Management, Health, Livelihoods, Protection, Shelter, WASH and Environment, Education	19-Nov-19	15-Dec-19	
Strengthening Asylum in Cyprus	Cyprus	UNHCR	Protection	18-Nov-19	16-Dec-19	

How to Establish a Partnership

Process for Registration



1. Application

- methods: via UN Partnership Portal (www.unpartnerportal.org) or email: ePartner@unhcr.org
- required information:
 - 1) legal organizational name and authorized person
 - 2) Copy of statute or constitutional document
 - 3) Copy of legal registration with national authorities
 - 4) Two recommendation letters from reputable organizations

How to Establish a Partnership

Partner selection and Retention

Partner Selection and Retention Process at Country Level



How to Establish a Partnership

1. Call for Expression of Interest

2. Submission of concept note

- A new or existing Partner can also submit a **Concept Note** at any time on their own initiative

: Being aggressive in submitting concept notes AT ANY TIME can be good opportunities for NGOs to highlight their visibility to UNHCR

Timeframe for the Partner Selection and Retention Process



Examples of partnership

1. **Good Neighbors International as OP** in Rwamwanja and Kyaka, Uganda

- MoFA/KOICA funding SGBV focused
- activities: Distribution of hygiene kits, Woman police officer training, Girls friendly space in the school, Women development centre, campaign promotion

2. **Team and Team International as OP**

- MOFA/KOICA funding
- WASH focused (USD250,000-300,000 since 2014-2017)
- Activities: Kenya Kakuma camp, Kalobeyei)

3. **NGO Private sector partnership**

- Buy products and services from refugees
- Employee refugees directly or indirectly through their value chain
- Advocate on policy change on a refugee issue that aligns with the business interest
- Sell products or services to refugees or humanitarian organization

Recommendation

- **PoC centered /centrality of protection**
- **Expertise**
- **Good accounting practices**
- **In partnership** with NGOs, local authorities, UN/IOs and affected communities
- **Cross-organizational and multi-disciplinary collaboration**
- Loan/secondment arrangement
- **Investment!!!**
- **Global Refugee Forum** : basis for a better response

Websites for Reference

1. UN Partner Portal: <https://www.unpartnerportal.org/landing/>
2. Help Center for CSO Partners: <https://unpartnerportalcso.zendesk.com/hc/en-us/articles/360003892733-UNPP-Quick-Guides->
3. IPMS Guidance Note NO.1: Selection and Retention of Partners for Project Partnership Agreements: <https://www.unhcr.org/57da96407.pdf>
4. UNHCR Concept Note Template: <https://unpartnerportalcso.zendesk.com/hc/en-us/articles/360019398774-UNHCR-Concept-Note-Template>

발표자료

세션 2

“NGO의 난민지원 사업 활성화를 위한 노력”

길종훈 경영기획 팀장 팀앤티

공선주 팀장 아디

이재웅 혁신사업 팀장 굿네이버스

남상은 옹호사업 팀장 월드비전

2018 인도적 지원 정책포럼 : '한국 NGO 난민사업 10년, 성과와 과제'

팀앤팀 인도적 지원 활동

- 2010~2019년까지의 대응 활동을 중심으로 -



기관 및 활동 소개



팀앤티팀

1999년 케냐에서 긴급구호성 식수 지원 활동으로 시작, 현재 케냐, 시에라리온, 라이베리아 등에 NGO로 등록된 국제구호개발 NGO. 지구촌 오지를 비롯해 국경 지역의 물 부족과 수인성 질병으로 고통받는 사람들에게 가장 기본적이고 필수적인 안전한 식수 지원과 보건 위생 증진을 위한 사업을 집중적으로 진행

주요 활동 국가



케냐 시에라리온

과거 활동 국가



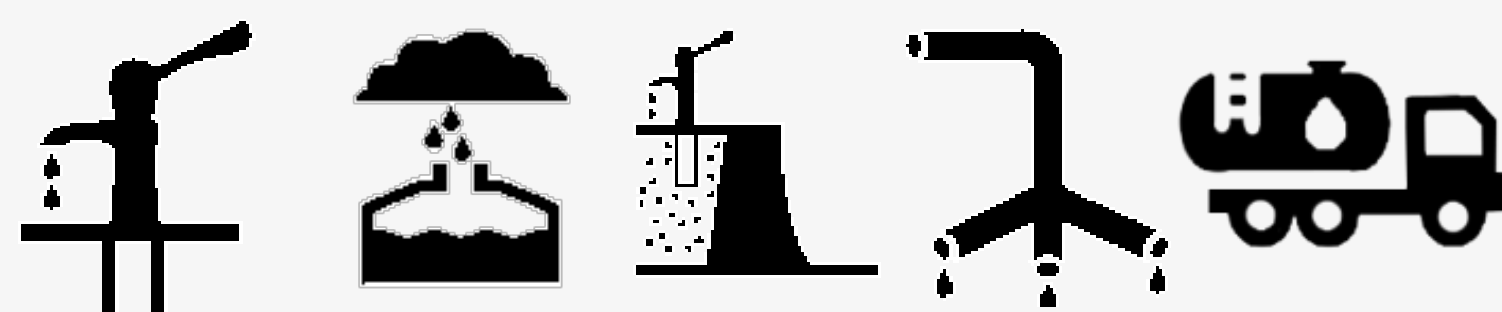
인도네시아 네팔 에콰도르

향후 활동 고려 대상 국가



방글라데시 인도 라이베리아

섹터 집중 (WASH)



환경/상황에 맞는
식수원 개발 및 공급



보건위생 증진 활동

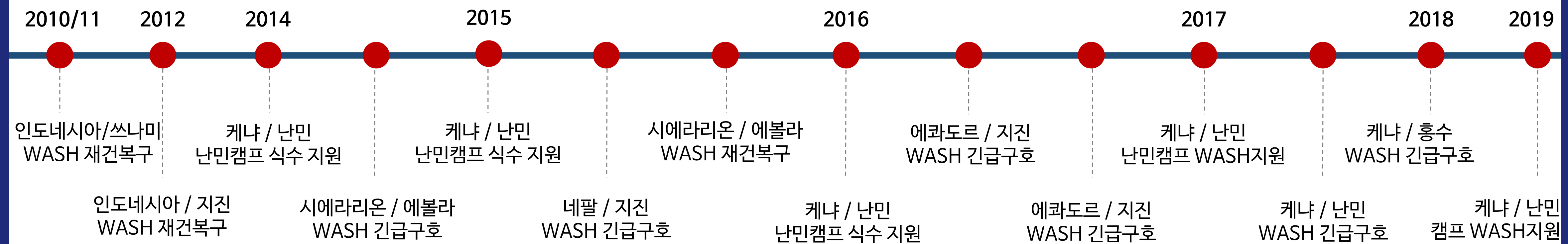


WASH 자립 지원

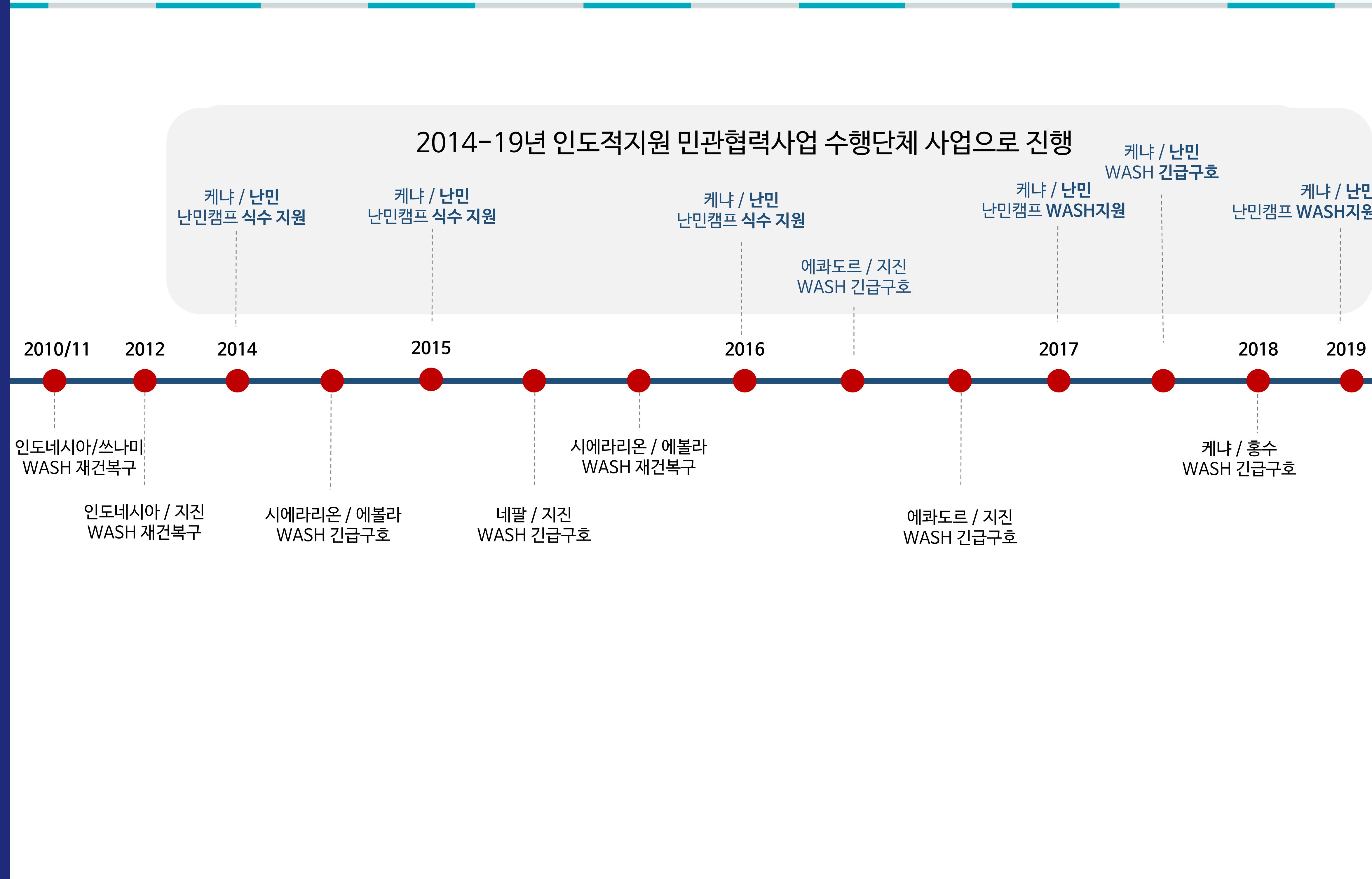
인도적 지원 활동의 특성

난민 지원 / 자연재해 및 전염병 상황 긴급구호 / 재건복구 / 만성적 재난 대응

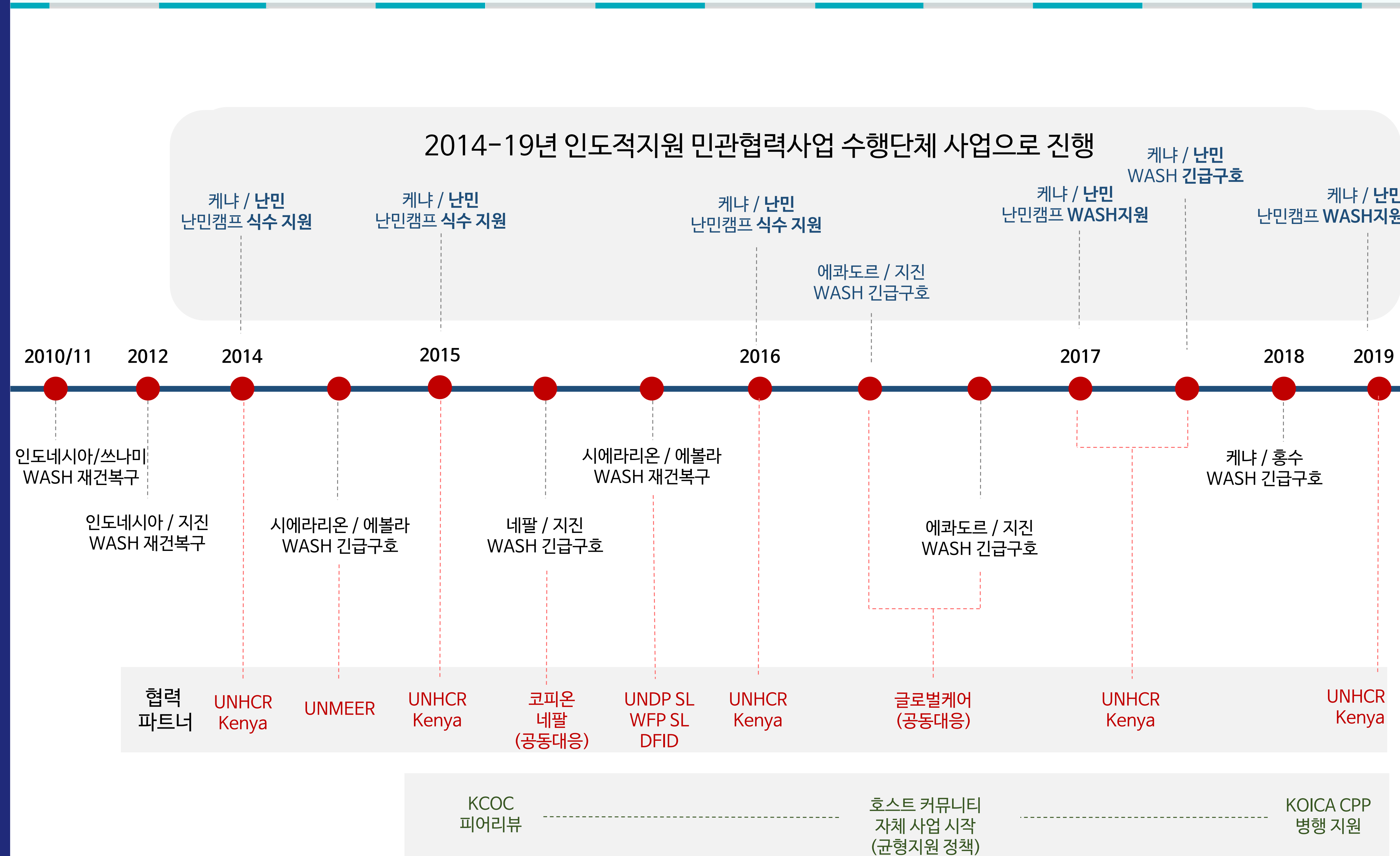
인도적 지원 활동 이력



인도적 지원 활동 이력



인도적 지원 활동 이력



난민지원사업을 위한 제언

- 협력 체계 안에 들어가거나, 협력자를 만들거나!
- 빈 공간을 찾기
- 손가락을 얹거나 혹은 차려놓은 밥상 전체를 다 가져간다해도 결국 밥은 난민들을 위해 차려놓은 것이다

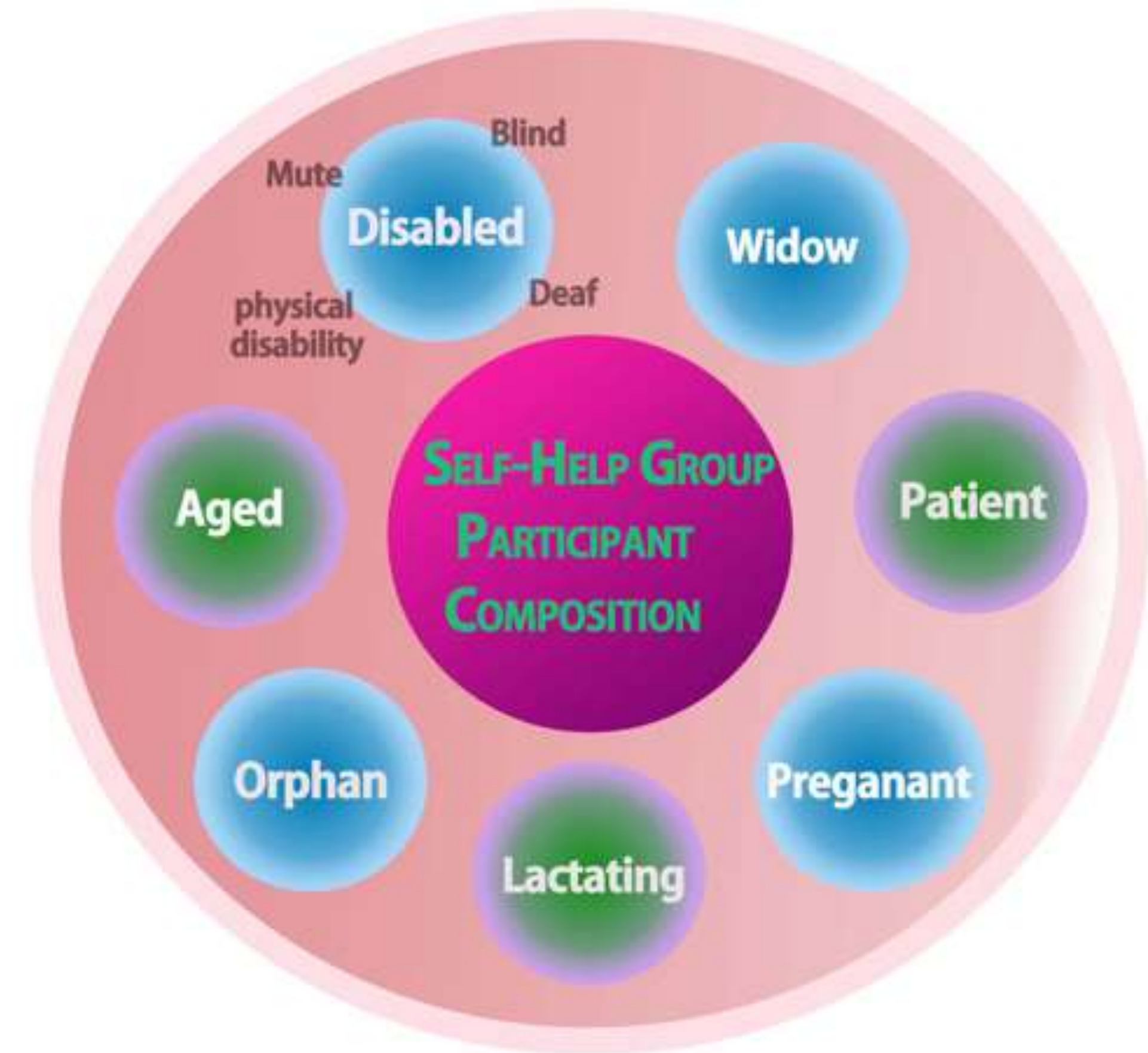
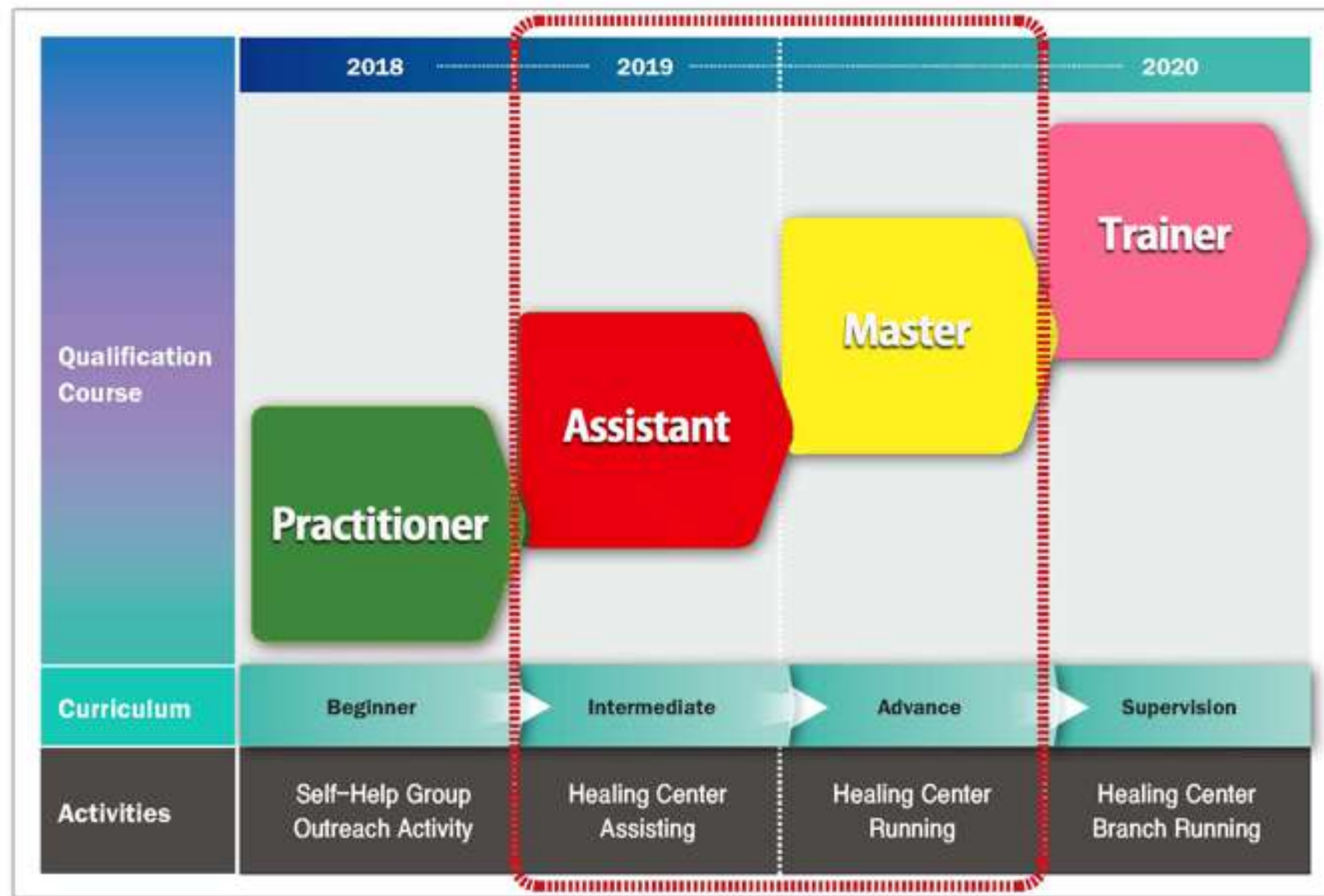
아디 ASIAN DIGNITY INITIATIVE



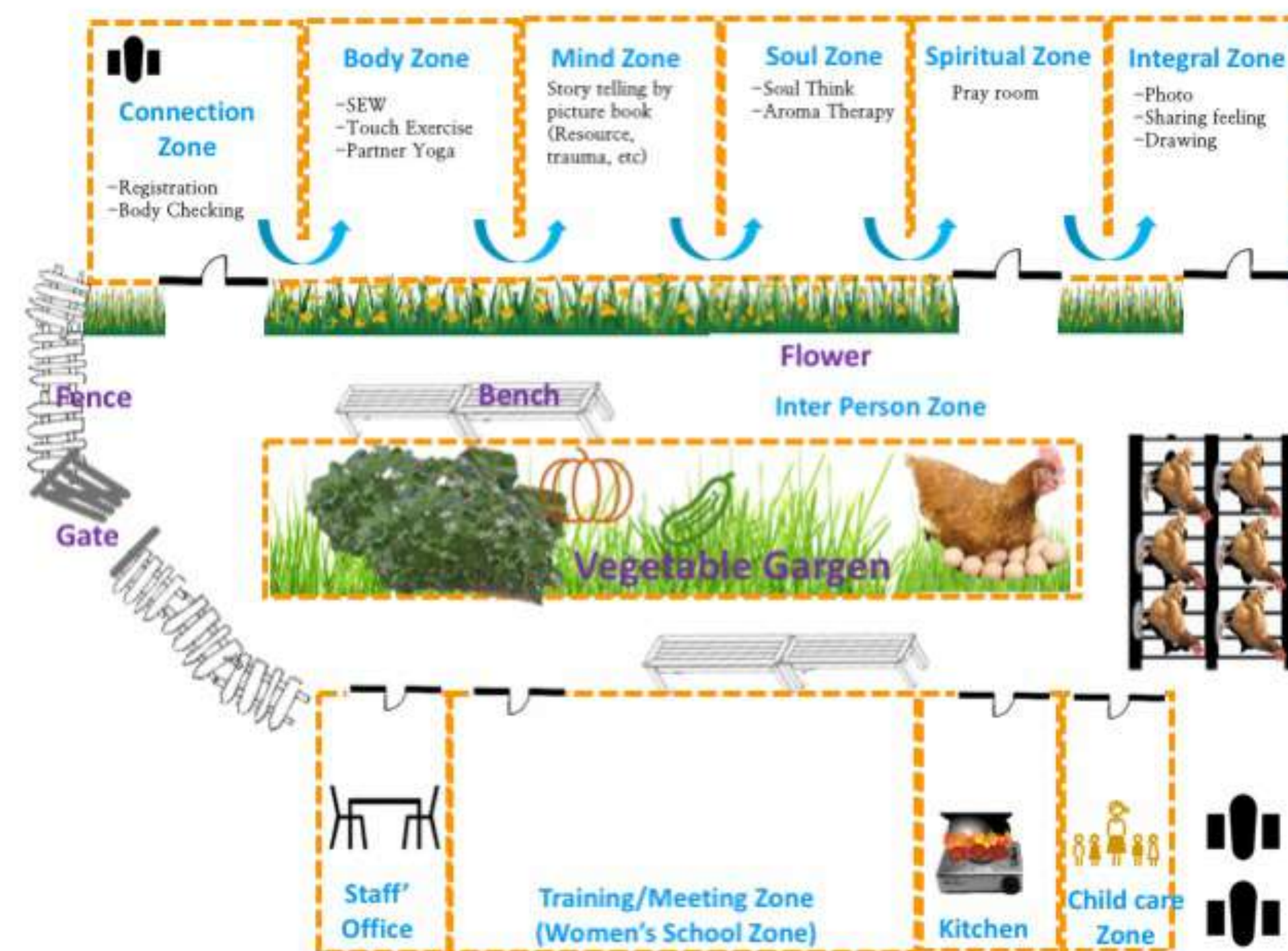
- 당사자 기록조직 역량증대
- 인권기록(제노사이드 증거 및 피해자 증언 수집 및 보존)
- 학살보고서

- <음악이 마음을 만나다> 아동심리지원 프로젝트(2018/2019)
- 로HING야 난민여성 심리사회 회복역량강화 사업(2018/2019)

- '로HING야와 연대하는 한국시민사회 모임' 간사단체
- 기자회견, 다큐 제작, 사진전
- 추모행사(1,2주기)
- FRC 연대
- 유엔 진정제기



아디 ASIAN DIGNITY INITIATIVE





NGO의 난민지원 사업 활성화를 위한 노력

- 현장사업의 안정적 실행 및 참여자에 대한 책무성을 지켜내기 위해 난민 체류 국가의 정치적 지형에 대한 이해 및 정치적 중립성 확보
- 난민 신변의 안전과 관련한 민감한 접근 및 장기적 시각 필요
- 난민과 호스트 커뮤니티와의 갈등(위화감) 감소를 위한 노력 필요
- 난민 지원관련 국제적 실무 정책 연계 및 네트워킹 확장
- 난민 이슈와 관련하여 국내 시민사회와의 연대(또한 대중적 이해)를 확장하기 위한 노력



세상을 위한 좋은 변화



굿네이버스 난민사업 현황

 굿네이버스

국제사업본부 혁신사업팀 이재웅

굿네이버스 인도적지원사업의 주요역사



굿네이버스 인도적지원사업의 주요내용

보호



아동보호
(Child Protection)



- 아동친화공간, 인식개선 프로그램
- 심리사회적지원, Dignity Kit 제공
- 성생식 및 재생산 교육 프로그램
- 아동권리 교육
- 아동/청소년 위원회 지원



분쟁하 성폭력
(Gender Based Violence)



- 여성 성폭력 생존자 지원
- 여성친화공간, Referral System제공
- 의료 및 법적 지원, 심리사회적 지원
- 여아와 여성 성폭력 위험 감소

생계지원



생계지원
(livelihood)



- 공동시장 구축
- 직업/비즈니스 교육, 창업 지원
- 저축그룹, 금융교육 지원
- 농부현장학교 운영

다자협력을 통한 굿네이버스 (탄자니아) 인도적지원사업의 확장예시



다자협력을 통한 난민지원사업 활성화를 위한 제언

- 주요 난민 상황에 비해 상대적으로 소외되고 작은 규모의 난민 상황에 대한 지원과 접근을 통해 사업적 역량을 쌓고, 다자기구와의 협력을 경험.
- 장기화 되어가는 난민 상황과 HDP nexus 관점에서 신규 사업의 기획보다는 기존의 경험해 왔던 지역개발사업을 접목한 난민지원 사업 기획이 필요.
- 본부 및 현장 단위에서 다양한 네트워크(민-관)를 통한 정보 공유 및 사업 전략 모색 필요.
- 다자성양자사업의 한국 NGO 참여를 독려하기 이전에 다각적인 인큐베이팅 사업 지원이 필요.



월드비전과 분쟁 취약지역/국 사업

World Vision's framework for addressing fragility

2019.12.10
월드비전 남상은

배경



- 현재 취약지역/국에 사는 인구 20억 명.
- 분쟁 등으로 강제 이주 난민 및 국내실향민 2016년 대비 2017년 2배 증가 (2017년 1,180만 명).
- 2030년 취약지역/분쟁지역 거주 인구의 80%가 극빈층.
- 2017년 기준 분쟁 지역 거주 아동 수 4억 2천 만 명 이상, 전세계 아동 5명 중 1명, 냉전 종식 이후 2배 증가 (오슬로 평화연구소).
- 사회/국가의 취약성은 아동의 건강, 교육, 안전에 심각한 위협을 입힘. 뿐만 아니라 적절한 제도의 약화 혹은 붕괴, 정부의 대응역량 부재로 만성적 위기를 야기함.
- 따라서 월드비전은 2030년 장기전략목표의 하나로 분쟁취약지역/국에서의 사업을 확대함과 동시에 사회적 취약성을 예방, 경감할 수 있도록 지역 및 국가, 국제 수준에서의 애드보커시 활동을 강화하고자 함.

월드비전 취약 지역/국의 개념



아동의 취약성 (child vulnerability) + 국가 취약성 (country fragility)

사회적 취약성은 아동에 대한 극심한 폭력, 착취, 학대와 방임의 위험성을 증가시킨다.
월드비전은 이를 ‘취약 상황 (fragile context)’라고 하는데,
그 이유는 정치적, 사회적 불안정이 분쟁에 대한 취약성을 가중시키며,
이는 아동을 보호하는 사회제도를 약화 혹은 붕괴시키기 때문이다.

Top 10 “Most Fragile”

1. Syria
2. Somalia
3. South Sudan
4. Afghanistan
5. Iraq
6. CAR
7. DRC
8. Sudan
9. Pakistan
10. Burundi

19 contexts with sub-national fragility

- | | |
|--------------|-----------------|
| 11. Chad | 22. India |
| 12. Mali | 23. Philippines |
| 13. Ethiopia | 24. Mexico |
| 14. Niger | 25. Guatemala |
| 15. Myanmar | 26. Honduras |
| 16. Kenya | 27. Jordan |
| 17. Lebanon | 28. El Salvador |
| 18. OPT | 29. Georgia |
| 19. Turkey | |
| 20. Haiti | |
| 21. Colombia | |

월드비전 취약 지역/국 사업 프레임워크

발전



안정 단계에 접어든 환경에 대응

- 아동 삶의 질 향상을 위한 우선순위 과제 해결
- 취약성의 근본 원인을 해결
- 분야에서 공식적 관계로 개선
- 양질의 기초서비스 제공에 대한 국가의 책임 강화

기관 및 종교 지도자들과의 협력

- 거버넌스 및 기초서비스 재건
- 지역사회와 관련 정부기관과 간의 관계 회복
- 취약성을 유발하는 구조적 문제 해결
- 공식적 사회 규범 및 행동 장려
- 종교를 초월한 관계 구축

적응

불안정한 환경에 대응

- 생계수단의 재건 및 다각화
- 위험 파악, 대비 계획 수립, 조기경보시스템 실행
- 지역사회 기반시설 복구
- 관계 증진 및 다양한 집단 간 신뢰 구축
- 교육, 식수위생, 보건영양, 지역기반 아동보호 등 서비스 접근성 강화
- 주요 인도주의 원칙에 대한 월드비전의 책무 강화
- 관련 기관 및 기구와 함께 지역사회 내 필수 서비스 재건 촉진

생존



위기상황에서 사람들의 긴급한 필요에 대응

- 식량 및 비식량 물자
- 보건영양
- 식수위생
- 쉼터
- 보호
- 정보 제공



아동의 삶의 질 (Child well-being)

아동이 건강하고 보살핌을 받으며
보호받고 참여하고,
교육을 받으며
하나님과 이웃의 사랑을 경험한다.

World Vision

OUR PROMISE 2030

Building Brighter Futures for Vulnerable Children

월드비전 취약 지역/국 사업 프레임워크



생존(Survive) | 생존 다이얼은 현지 상황이 폭력적이거나 매우 불안정할 경우, 또는 자연재해가 발생한 직후에 높게 된다. 활동의 초점은 생명구호와 아동권리 보호에 있으나 상황에 걸맞는 회복 및 발전 단계의 활동이 있다면 즉시 개시하고 통합시킬 수 있다. 여기에는 사회적 결속, 지역사회 거버넌스 시스템 강화, 소득증대 지원 활동 등이 포함될 수 있다.



적응(Adapt) | 현지 상황이 안정되면 적응 다이얼을 높게 된다. 이때 생존 다이얼을 낮출 수도 있으며 적응 단계의 활동이 더욱 필요한 경우(예를 들면, 지역재건, 사회적 결속, 폭력 및 격변으로 인한 심리사회적 영향으로부터의 회복, 기초 서비스에 대한 접근성, 생계 회복 등), 재난 이전보다 나은 삶 만들기(building back better)에 중점을 두고 생존 다이얼을 높게 유지할 수도 있다. 시스템 강화와 같은 장기적 투자 차원의 개입이 가능하다면 발전 단계의 활동이 강화되고 통합적으로 이뤄지기도 한다.

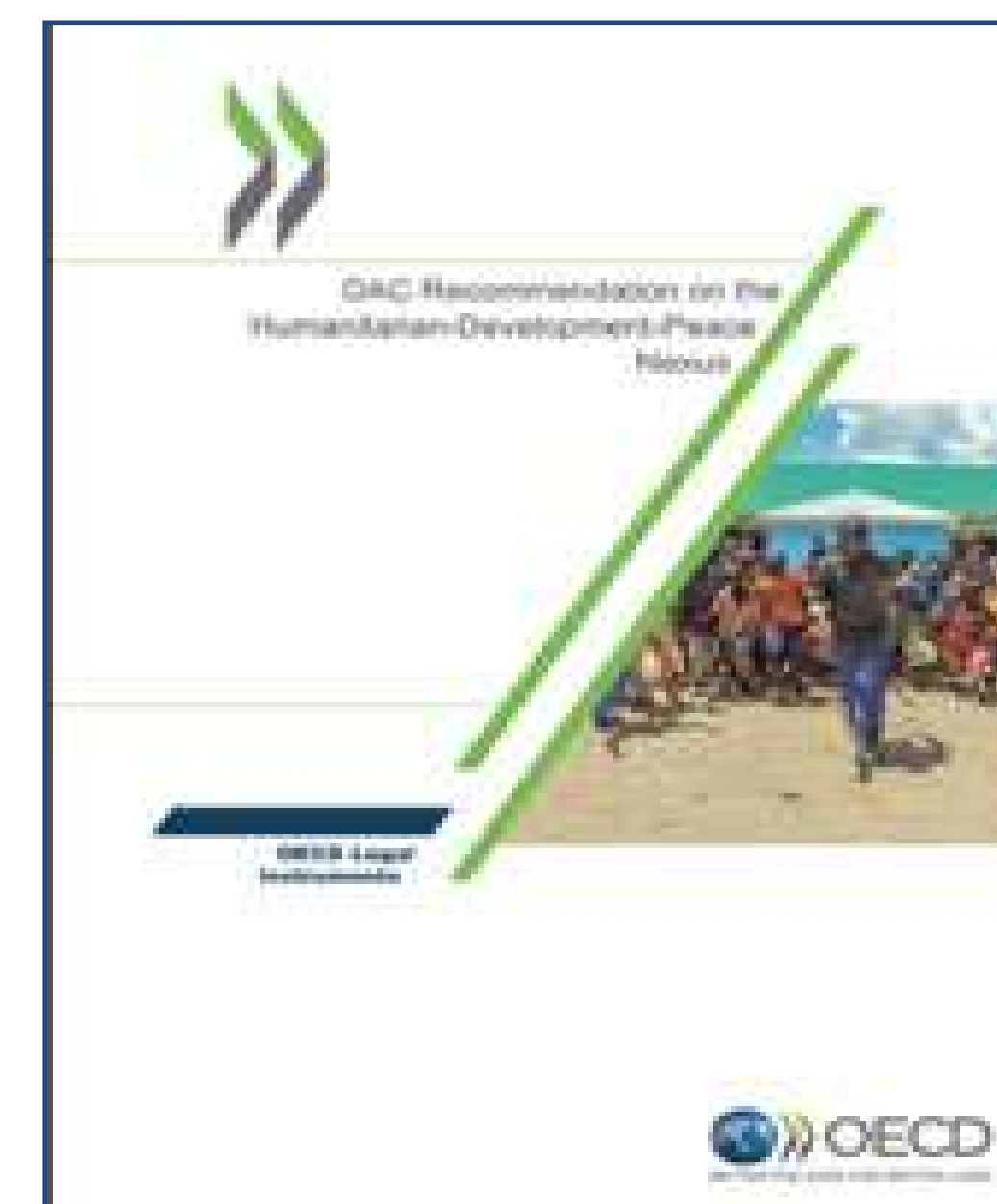
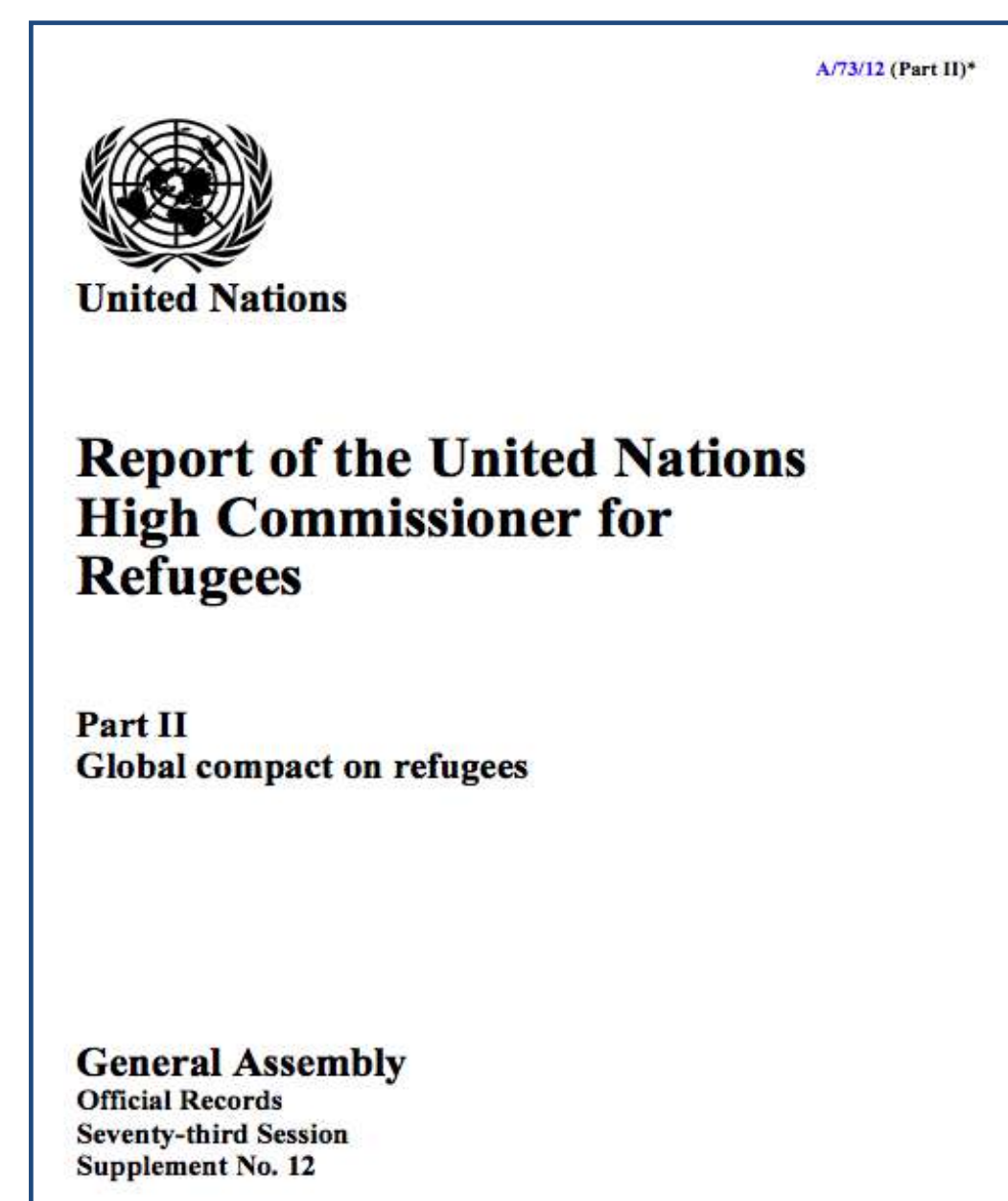
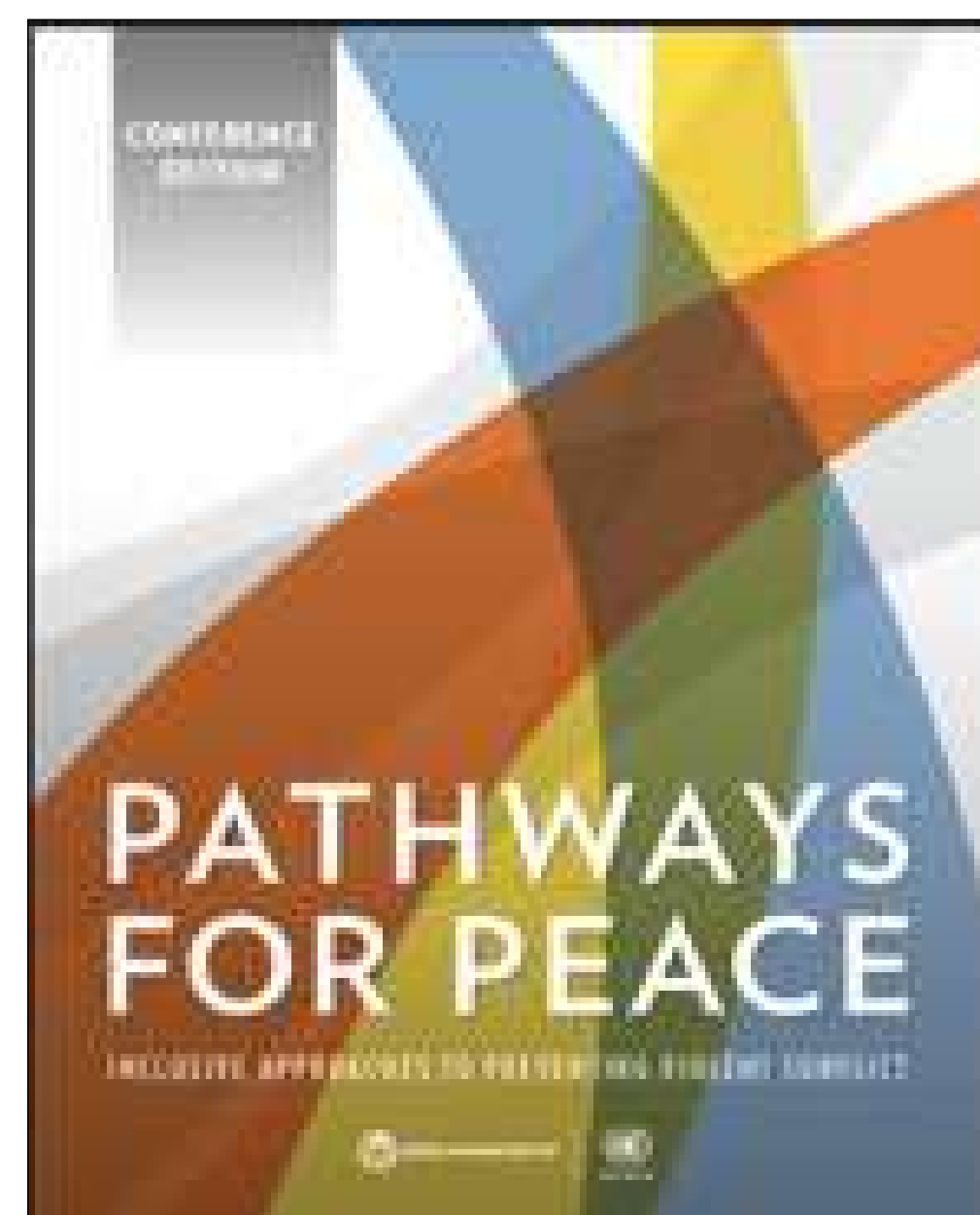
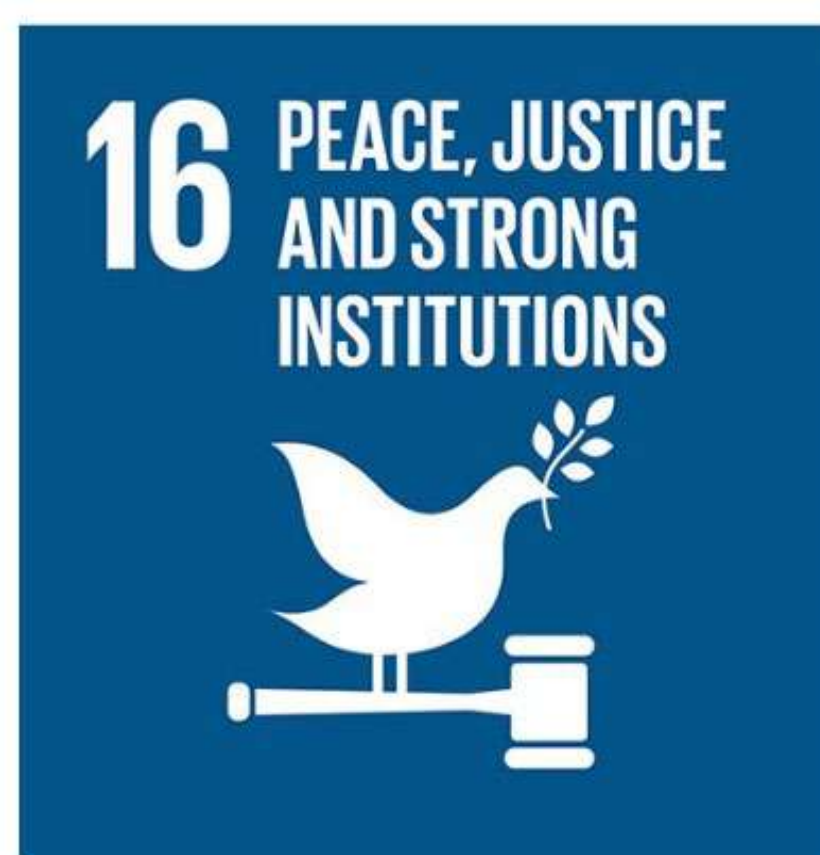


발전(Thrive) | 현지 상황의 안정상태가 지속된다면 발전 다이얼을 높이고 이외 다이얼은 필요에 따라 조정될 수 있다. 본 단계에서는 장기적이며 좀 더 개발사업에 가깝고 근본적 변화를 가져오는 활동들이 시작될 수 있다. 발전 단계의 활동에는 주로 취약성의 근본원인을 다루고, 사회적 책무성을 증진하며, 무너진 거버넌스 시스템을 강화하고, 재난 예방 및 경감 메커니즘을 강화하기 위한 활동들이 포함되며, 이때 현장의 필요에 따라 적응 및 생존 단계의 프로그램들이 함께 진행될 수 있다.

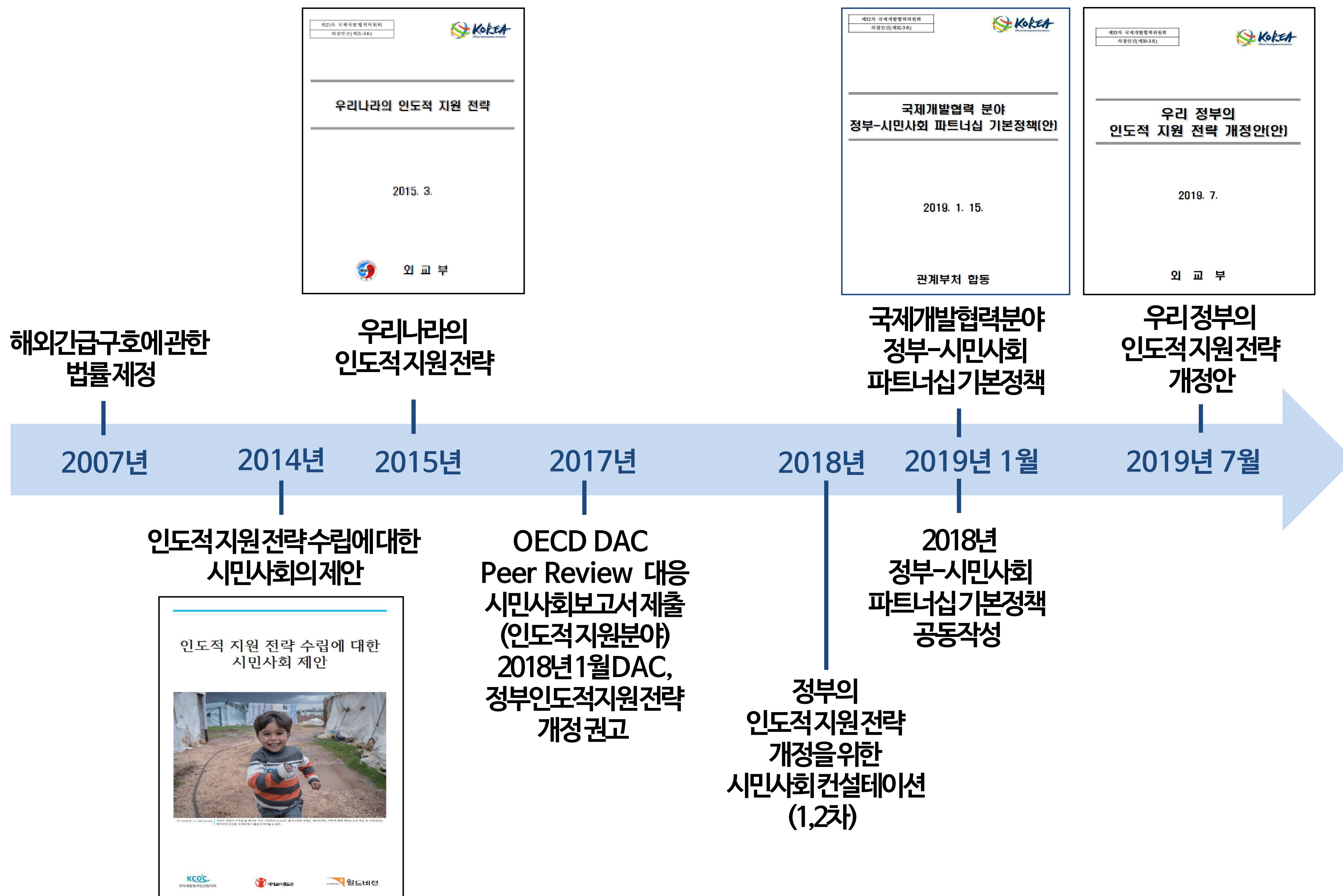
최근 인도적 지원 관련 주요 국제 아젠다



- New Deal for Engagement in Fragile States (2011)
- SDG16 (2015)
- Sustaining Peace Resolution (UNSC&GA, 2016)
- World Humanitarian Summit (2016)
- Pathways for Peace : Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict (WB, UN, 2018)
- The Global Compact on Refugees (2018) – Global Refugee Forum (2019)
- DAC Recommendations on the Humanitarian-Development-Peace Nexus (2019)



시민사회의 대정부 인도지원전략 정책옹호활동



난민지원사업 활성화를 위한 제언



- 인도적 지원 관련 국제 아젠다와 기관의 사업전략의 연계점 모색 필요
- 시민사회의 인도적 지원사업 수행 시 현지의 지속가능성 방안 마련
- 현장(가장 취약한 아동과 주민들)의 이슈 해결을 위한 국가-대륙-글로벌 차원의 영향력 강화
- 우리 정부 인도적 지원관련 정책과 전략의 발전을 위한 시민사회의 제언 활동 강화

